

Государственный историко-архитектурный и художественный
музей-заповедник «Казанский Кремль»
Институт истории им. Ш.Марджани
Академии наук Республики Татарстан

ШЕСТЫЕ КРЕМЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ



Казань – 2016

УДК 069
ББК 79.1+79.0
Ч-52

Редакционная коллегия:

Валева З.Р., Коновалова С.А., Измайлов Б.И.

Научный редактор:

кандидат исторических наук *Измайлов Б.И.*

Ч-52 Шестые Кремлевские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции Шестые Кремлевские чтения «Эффективное управление как инструмент развития музеев» (Казань, 9–11 октября 2014 г.). – Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2016. – 204 с.

ISBN 978-5-94981-242-6

В сборник вошли материалы Всероссийской научно-практической конференции Шестые Кремлевские чтения «Эффективное управление как инструмент развития музеев» и круглого стола «Проблемы истории государственности тюрко-татар и Татарстана (по материалам экспозиции Музея истории государственности татарского народа и Республики Татарстан)», прошедшие 9–11 октября 2014 года.

ISBN 978-5-94981-242-6

УДК 069
ББК 79.1+79.0

© Государственный историко-архитектурный
и художественный музей-заповедник
«Казанский Кремль», 2016
© Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2016

Арсланова Ю.Р.

Мультимедийные технологии в Музее пермских древностей – визуализация экспоната для посетителя

Музей пермских древностей – это палеонтологический и геологический музей, история которого началась в 2010 г. Это была совместная выставка Пермского краеведческого музея, Палеонтологического института РАН (г. Москва) и студии «СибирьПалеоАрт» (г. Новосибирск).

Палеонтологическая коллекция для не специалиста – это прежде всего россыпь костей и камней со странными включениями и непонятными отпечатками. Если взрослый посетитель может на основе своего опыта и знаний понять, что вот это след от листа папоротника или фрагмент колонии кораллов – то для неподготовленного ребенка чаще всего это невозможно.

Так как сам музейный предмет «говорить» и «показать себя» не может, то здесь в дело вступают мультимедийные средства. Это способы и технологии показа (визуализации) дополнительной информации о музейном предмете с помощью компьютерных и видео-проекторных комплексов в экспозиции.

В мировой музейной практике существует большое количество способов визуализации. Практически все музеи стремятся оснастить свои экспозиции средствами мультимедиа. Однако, существует и обратная тенденция – некоторые музеи стараются не использовать (или вообще отказываются) мультимедиа в экспозиции, так как это мешает раскрытию темы – например, при мемориальном показе бытовых предметов.

Функции мультимедиа в экспозиции

Познавательная (информационная) – с помощью средств мультимедиа можно предоставить посетителю большой объем информации или проиллюстрировать процессы и явления.

Развлекательная – с помощью мультимедиа можно подать информацию в игровой форме, закрепить полученную информацию, создать настроение и т.д.

Эстетическая – комплексы мультимедиа как элемент дизайна экспозиции.

Под задачи и особенности Музея пермских древностей был специально разработан контент мультимедийного комплекса.

При разработке и установке электронных устройств в зале авторская команда музея соблюдала принципы работы с мультимедийными средствами. Авторы постарались выдержать баланс количества мультимедиа в экспозиции, чтобы не было чувства перегруженности и смены фокуса взгляда с палеонтологического предмета на технические средства показа. При этом устройства размещались только в тех случаях и местах, когда другими средствами «познакомить» предмет с гостями – рассказать про него – было невозможно. Так же использовался принцип скрывания технической составляющей комплекса – все компьютеры, устройства сети, коммуникации замаскированы и недоступны для действия посетителям.

При постройке экспозиции комплекс был поставлен не полностью. В самом начале перед нами стояла задача предоставить информацию о Космосе и созвездиях. Со временем комплекс дополнялся и была главная задача сделать интуитивно понятный интерфейс (так называемый клиенто-ориентированный) и не нарушить художественное решение экспозиции, максимально органично вписать в нее мультимедийные элементы. Вторая очередь внедрения была визуализация палеонтологического предмета и демонстрация связи древнего и современного. Это «Живые» этикетки, геохронологическая шкала и интерактивная карта «Сенсорный стол – Геология». В дальнейшем нужно было предоставить связный и понятный рассказ про весь зал целиком. Эту задачу помог решить электронный путеводитель на базе планшетного компьютера.

Комплект средств визуализации предметов и явлений в Музее пермских древностей состоит из следующих частей.

Комплекс аудиовизуальных программ «Космос» – представляет информацию о формировании Вселенной, планетах Солнечной системы, истории изучения и освоения космоса. Контент находится на скрытом компьютере, интерфейс выводится на сенсорный экран с возможностью выбора действий и информации, часть которой представлена звуковыми треками.

Аттракцион «Космические весы» – это возможность узнать свой вес на различных планетах. Используется также связка компьютер – сенсорный экран и электронные весы. Таким образом, через развлечение и удивление посетителей рассказывается о разной силе тяжести на планетах и объектах Солнечной системы.

Игра «Приключения мамонтенка» – позволяет в игровой форме закрепить и применить знания, полученные в музее. Игра расположена в сенсорном киоске и привлекает много посетителей дошкольного, младшего и среднего школьного возраста.

Для более старшего возраста, информация уже познавательного характера – Энциклопедия «Тропа эволюции» – это источник подробных данных об экспонатах экспозиции и возможность соотнести экспонаты с конкретными геологическими периодами и экспонатами в основном зале. Так же имеется сенсорный киоск.

Проекционные экраны – элемент дизайна экспозиции, место размещения имиджевой информации и экран для лекториев.

Мультимедийная геохронологическая шкала – элемент дизайна экспозиции и визуализация геологических периодов. На 14 фоторамках показываются фотографии отпечатков и окаменелостей, реконструкции внешнего облика, реконструкция ландшафтов природы того времени.

Так называемые «живые» этикетки находятся возле крупных экспонатов, расположенных на подиумах. Контент комплекса помогает соотнести представленные в экспозиции скелеты с внешним видом животного, его возрастом и местом обитания, а так же показать ближайшего современного родственника для понимания эволюционных процессов на Земле. Комплекс «Живых Этикеток» состоит из 14 мониторов, по высоте специально настроенных на детей, скрытых неттопов, подключенных к сети Wi-Fi, и сервера с контентом.

Интерактивная карта «Сенсорный стол – Геология» – дает представление о богатстве недр Пермского края, разрезов Пермского периода на карте мира и Прикамья, историй как и кем впервые были найдены минералы на территории Пермской губернии, мифы и легенды про минералы. При разработке контента были использованы фотографии наших предметов из экспозиции, что помогает поддерживать визуальные параллели с экспонатами.

Электронный путеводитель – поможет получить максимум данных о ключевых предметах экспозиции, важных моментах геологической истории Земли, прочитать про интересные исследования и палеонтологические раскопки. Путеводитель настроен на выбор 4 маршрутов, так наши посетители чувствуют себя свободно в зале, самостоятельно изучая экспозицию. Так же есть система самопозиционирования себя в зале – на ключевых точках путеводитель открывает страницу с данной точкой.

В дальнейшем планируется сделать раздел с аудиоэкскурсиями, в частности, поэтической «Книга с живыми листьями». При разработке контента было обязательное условие – возможность легко редактировать и вставлять что-то новое. В связи с этим была выбрана технология языка HTML, веб-программирование.

Так как Пермский край это музей пермского периода под открытым небом, сотрудники музея приняли решение «выйти» за пределы музейных стен, создав мобильное приложение для смартфонов и планшетов, а также серию геологических экскурсий по городу Перми и Пермскому краю. Приложение и серия экскурсий создаются в рамках проекта «Открой пермский период!».

В 2013 г. проект, под руководством Юлии Владимировны Глазыриной, стал победителем X Грантового конкурса «Меняющийся музей в меняющемся мире» Благотворительного фонда Владимира Потанина в номинации «Музей и технологии туризма». Поддержка такого проекта на всероссийском уровне – не только свидетельство того, что проект предполагает опробовать новые схемы работы музея и претендует на запуск новой коммуникационной модели, которая может быть интересна и перспек-

тивна для музеев России. Победа в конкурсе предоставляет принципиально важный ресурс – доступ к всероссийскому информационному полю, что особенно важно для проекта «Открой пермский период!», который, фактически, работает в зоне брендинга Перми и пермского периода. Таким образом, пользователи узнают Пермский край через объекты и места, связанные с пермским геологическим периодом (299–251 млн лет назад). Проект «Открой пермский период!» объединит устоявшиеся бренды Пермского края и превратит самые неожиданные объекты повседневной реальности в единый знак «пермский период».

**Социологические и маркетинговые исследования
эффективности музейного продукта
Астраханского музея-заповедника**

Астраханский государственный объединенный историко-архитектурный музей-заповедник – старейший из региональных музеев России. Сегодня музей-заповедник включает в себя 14 филиалов, пять из них расположены в городе Астрахани, девять – в районах области. Собрание музея насчитывает свыше 300 тысяч предметов и отличается большим разнообразием.

- Применение социологических и маркетинговых методов в деятельности филиалов Астраханского музея-заповедника.

Для оптимизации механизмов взаимодействия с посетителями и привлечения потенциальной аудитории сотрудниками музея-заповедника был проведен ряд социологических исследований. И первым был проведен опрос посетителей филиалов, входящих в Астраханский государственный объединенный историко-архитектурный музей-заповедник, призванный очертить круг проблем, требующих тщательного анализа.

- Определение целевых групп и сегментирование целевой аудитории филиалов с целью популяризации музейного продукта.

Одним из эффективных способов сегментирования целевой аудитории и выявления целевых групп является социальный опрос, который позволяет, например, определить источники получения информации о музее, мотивы и частоту посещения музея, возраст и статус рядового посетителя.

- Внедрение информационных, мультимедийных и интерактивных технологий в музей, как способ модернизации музейной коммуникации.

Астраханский музей-заповедник внедряет информационные, мультимедийные и интерактивные технологии в музейную деятельность. Примером может служить инновационная экспозиция

«Погружение», наполненная медиа- и компьютерным оборудованием, ставшая победителем конкурса благотворительного фонда В. Потанина «Меняющийся музей в меняющемся мире».

- Совершенствование и разработка полиграфической и рекламной продукции, адаптированной для астраханской аудитории и туристических групп.

Одним из способов улучшения сложившейся ситуации явилась модернизация существующей печатной продукции и разработка новой. Например, создание карты-схемы расположения городских филиалов. Следующим шагом в этом направлении будет издание путеводителя по филиалам, расположенным в области. Одним из вариантов рекламной печатной продукции Астраханского музея-заповедника будет являться «свадебный буклет», предлагающий провести фотосессию в филиалах музея-заповедника по своему выбору.

- Модернизация кадровой политики как ответ на вызовы экономических и социокультурных реалий.

Зачастую выставки, имеющие музейную ценность, не вызывают большой интерес у широкого круга посетителей. Это явилось решающим фактором в назревшей реструктуризации механизмов, отвечающих за популяризацию музейного продукта, и привлечению к этой работе специалистов. В рамках этого направления был образован сектор маркетинга.

- Экспозиционная деятельность Астраханского музея-заповедника: проблемы, перспективы развития и пути решения.

Коллектив музея-заповедника внедряет в свою работу современные (инновационные методы) научного исследования и модернизирует уже привычные способы изучения потребительского спроса, в свою очередь, предлагая аудитории новые формы музейной коммуникации. Осуществляется активное межмузейное взаимодействие, в результате которого музей-заповедник обогащается свежими и креативными идеями.

Особенности информационного взаимодействия с молодёжной аудиторией

В настоящее время при обращении к различным целевым аудиториям необходимо учитывать особенности восприятия той или иной аудитории. Особенно это важно во взаимодействии с молодёжной аудиторией.

Интернет является наиболее востребованным, прежде всего со стороны молодёжи, каналом коммуникации. Одна из ведущих тенденций современного коммуникационного пространства – тенденция роста аудитории, получающей информацию из онлайн источников, перехода из традиционных медиа в сетевые ресурсы, что особенно характерно для молодёжной аудитории. Причём воздействие Интернета, и прежде всего социальных сетей для молодёжи часто становится определяющим, в том числе в области формирования культурных предпочтений.

Молодёжь как аудитория привлекательна ещё и тем, что если у значительной части старшего поколения предпочтения сформированы и устойчивы, то для молодёжи выбор нередко происходит на основе ближайших эмоциональных ассоциаций, на формирование которых большое влияние может оказать информация, размещённая в Интернете.

Молодые люди воспринимают транслируемые культурные ценности, соотнося их с собственными потребностями и ценностями. Если в формате подачи информации отражены актуальные интересы молодёжи, то возникает основа для взаимодействия как двухстороннего процесса. Огромную роль в формировании ценностно-ориентационных комплексов и формирования взаимодействия с молодёжной аудиторией играет язык, с помощью которого обращаются к молодёжи.

Глобальные преобразования, происходящие в современной России, способствуют развитию социальных противоречий, в том числе и в сфере социализации молодежи. Основная проб-

лема заключается в том, что «общество становится все более усложненным и дифференцированным, оно выдвигает растущие требования к молодому поколению, задавая высокие стандарты образования, личных способностей, профессионализма, но оно же не обеспечивает эффективную социализацию каждого молодого человека»¹. В условиях крайней поляризации общества у значительной части молодёжи немного реальных шансов кардинально изменить свою жизнь, добиться финансового успеха. В то же время именно это одна из основных ценностей современной молодёжи.

Язык современной молодёжи можно назвать особым социолектом. Его специфика заключается в социально определённой языковой картине мира. «В языке носителей определенного социолекта отражается система их культурных, эстетических, этических и социальных интересов»². И тот, кто будет говорить с молодёжью на её социолекте, скорее достигнет взаимопонимания и, соответственно, своих целей.

При рассмотрении особенностей взаимодействия с помощью сети Интернет с молодёжной аудиторией необходимо обратить внимание на ещё один важный момент. Приоритетное для современной молодёжи усвоение моделей поведения, в том числе связанных со сферой культуры, это не трансляция их от старшего поколения, а получение от сверстников внутри поколения. И здесь Интернет с его «вирусным» распространением информации, прежде всего «друзьям и знакомым» (включая «репосты» социальных сетей и ссылки в youtube), как нельзя лучше отвечает этой форме освоения культуры и в целом социализации современной российской молодёжи.

¹ Данилова Е.А. Ценностные ориентации и идеалы молодёжи современной российской провинции // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2007. – № 4. – С. 18. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-i-idealy-molodezhi-sovremennoy-rossiyskoy-provintsiixzz345OwHjmG>, свободный. Дата обращения: 06.06.2014.

² Свиридова В.П. Язык молодежи в современной Франции. [Электронный ресурс] URL: <http://psibook.com/linguistics/yazyk-molodezhi-v-sovremennoy-frantsii.html>, свободный. Дата обращения: 06.06.2014.

Согласно одной из концепций, современное общество может быть названо «сетевым». Сетевое общество существенно отличается от традиционного иерархического общества не только в технологии коммуникаций, но и в практике содержания коммуникаций. Причём это касается и языковых конструкций³.

Согласно исследованию, проведённому в 2009 г., в котором приняло участие более 700 студентов в г. Кемерово, большинством студентов как основная ценность была названа личная свобода и независимость. Это подтвердили 57,6% опрошенных студентов⁴.

Молодёжь отрицательно оценивает всё, что создаёт представление об аудитории как «объекте воздействия». Одно из направлений преодоления этой проблемы – совершенствование языка, использование инструментов скрытого воздействия. Например, такой формы как открытый диалог.

Также важен эмоциональный уровень подачи информации. Молодёжь – наиболее эмоционально отзывчивая часть общества. Только высокий эмоциональный накал сообщения, присутствующий и на вербальном, и на невербальном уровнях коммуникации, способен привлечь внимание и оставить след в сознании. Материалы, не имеющие эмоциональной насыщенности, не способны заинтересовать молодёжь. Нужна повышенная эмоциональная окраска языка, обращённого к молодёжи, использование текстов и сопровождающих их символов, способных создать сильный ассоциативный ряд.

В то же время вызываемые у молодёжной аудитории эмоции должны быть преимущественно положительными. Те материалы,

³ Луков В.А. Концептуализация молодёжи в XXI веке: новые идеи и подходы // Социологические исследования. – 2012. – № 1. – С. 6. [Электронный ресурс] URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/05/18/1271955747/Lukov.pdf>, свободный. Дата обращения: 06.06.2014.

⁴ Чирун С.Н. Политическая активность и политическое участие молодёжи: проблемы и возможности // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – Вып. № 332. – С. 52. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-aktivnost-i-politicheskoe-uchastie-molodezhi-problemy-i-vozmozhnosti#ixzz344ukYou5>, свободный. Дата обращения: 06.06.2014.

где преобладают эмоционально негативные фразы, образы, отрицательно оцениваются молодёжью.

Чтобы обеспечить двустороннее взаимодействие с молодёжной аудиторией, необходимо стремиться говорить с молодёжью на её языке, используя словарный запас, стилистику, но и определённые мотивации, ценностные ориентиры и нормы поведения, связанные с социально-психологическими характеристиками молодёжи как социально-культурной группы. Хотя, конечно же, молодёжь совсем не однородна и включает в себя множество подгрупп, заметно отличающихся по культуре, социальному статусу (доходу и т.п.), качеству жизни в целом. Различные мотивации заложены в языковых конструкциях, которые свойственны молодёжной аудитории. При этом язык в его вербальной форме тесно связан с визуальными образами, без которых эффективное обращение к массовой аудитории невозможно.

Хорошие результаты может принести размещение в Интернете вирусных роликов, т.е. распространяемых в сети представителями самой целевой аудитории. Именно молодёжь как наиболее активные интернет-пользователи является основной аудиторией вирусных проектов. Что же позволяет привлечь внимание молодёжи? Чаще всего, это юмор, так называемый «прикол», который зачастую построен на абсурдности ситуации, её невероятности в реальной жизни.

Материалы, обращённые к молодёжи не должны содержать много текста, главное в общении с молодёжью – визуальные образы и язык только дополняет их, он не несёт основных смыслов, передаваемых с помощью «картинки».

Исключительно вербальное воздействие, особенно на фоне визуализации восприятия, не будет эффективным без комплекса символов, подкрепляющих язык.

Таким образом, следует отметить несколько важных тенденций развития современного коммуникационного пространства, связанных с молодёжной аудиторией. Во-первых, усиление визуальной составляющей в языковой коммуникации, во-вторых, языковой эпатаж (нарушающий повседневные стереотипы), в-третьих, юмор («прикол») как наиболее действенный приём воздействия на молодёжную аудиторию.

Гарина Е.В.

**Применение программы АС «Музей–3»
в Мордовском республиканском объединенном
краеведческом музее имени И.Д. Воронина**

Мордовский республиканский объединенный краеведческий музей имени И.Д. Воронина (далее – МРОКМ) является крупным хранилищем наследия материальной и духовной культуры народов, проживающих на территории региона. Музей был основан в 1918 г. В настоящее время МРОКМ им. И.Д. Воронина имеет в своей структуре 9 филиалов, расположенных в муниципальных районах Республики Мордовия: Ардатовский краеведческий музей, Дубенский краеведческий музей, Инсарский историко-краеведческий музей, Ковылкинский краеведческий музей, Рузаевский краеведческий музей, Темниковский историко-краеведческий музей имени адмирала Ф.Ф. Ушакова, Дом-музей композитора Л.И. Воинова, Дом-музей Героя Советского Союза М.П. Девятаева, Чамзинский историко-краеведческий музей.

В филиалах ведется автономная система учета музейных предметов.

По состоянию на 1 января 2014 г. в головном музее музейное собрание составляет 223 375 единиц хранения, в том числе основной фонд – 122 481 предмет, научно-вспомогательный фонд – 100 894 предмета. В филиалах музейное собрание составляет 82532 предмета: основной фонд – 62092 предмета, научно-вспомогательный фонд – 20440 предметов.

В МРОКМ сформировался богатый и разнообразный фотодокументальный фонд, коллекции по археологии, этнографии, нумизматике, огнестрельному и холодному оружию, редкой книге, фарфору, живописи, мебели, декоративно-прикладному искусству. Памятники истории и культуры раскрывают прошлый и сегодняшний день жизни республики.

Ведущее место в музейном собрании занимает этнографическая коллекция, в которой представлено богатство и многообразие культуры, быта народов, проживающих на территории Республики Мордовия. Особое место среди этнографических материалов занимает коллекция известного ученого, просветителя М.Е. Евсевьева (1864–1931), в составе которой уникальные образцы мордовской народной одежды, собранные в разных губерниях России. Поскольку почти все предметы одежды и украшения орнаментированы, они являются великолепными памятниками народного декоративного искусства.

Мордовский республиканский объединенный краеведческий музей им. И.Д. Воронина является хранилищем одного из крупнейших кладов Восточной Европы. Это клад серебряных монет XIV – начала XV вв., обнаруженный у села Чёрная Промза Большеберезниковского района Мордовской АССР в 1961 г. и по месту своего основного хранения получивший название «Саранский клад». Клад состоит из 2547 монет, из них 1706 монет хранится в МРОКМ, 833 монеты – в Государственном историческом музее (г. Москва). Главным образом клад состоит из русских монет с небольшой примесью джучидских (109), что даёт возможность увидеть особенности денежного обращения и денежного дела Московской Руси.

Гордостью книжного собрания является Острожская Библия Ивана Федорова (1581 г.), большую художественную и культурно-историческую ценность которой трудно переоценить. Достаточно сказать, что на сегодняшний день сохранились (полностью или частично) всего 350 экземпляров. В республике это единственно сохранившееся издание.

На современном этапе в различных сферах музейной деятельности все активнее применяются информационные компьютерные технологии. Музейная практика показывает, что эффективность использования технических новинок зависит от тесного сотрудничества IT-специалистов и музейщиков, т.к. различного рода мультимедийные, информационные функционалы должны быть заполнены, а это требует профессиональной научной обра-

ботки и описания как отдельного музейного предмета, так и музейных коллекций в целом.

Для ускорения процесса обработки данных о музейном собрании и соединения их с передовыми технологиями, и что очень важно – для ведения государственного учета в головном музее (2007 г.) и филиалах (2011 г.) МРОКМ имени И.Д. Воронина установлена и внедрена автоматизированная система «Музей–3», разработанная специалистами Главного информационно-вычислительного центра (ГИВЦ) Министерства культуры Российской Федерации. Основные достоинства данной программы: возможность создания электронной базы данных музейных предметов со всей имеющейся информацией о предмете; создание справочного аппарата (источники поступлений, авторы, организации и т.п.); возможность поиска информации по разным параметрам; формирование и печать различной фондовой документации.

В Мордовском республиканском объединенном краеведческом музее имени И.Д. Воронина электронная база музея ведется научными сотрудниками музея. АС «Музей–3» установлена на 9 компьютерах (1 серверный компьютер + 8 клиентских машин), соединенных через локальную сеть.

В сентябре 2014 г. электронная база составляла около 47000 электронных карточек (одна карточка не всегда равна одному музейному предмету, предметов может быть больше), что составляет примерно 21% от общего количества предметов (ОФ+НВФ), хранящихся в музее, цифры показывают, какой большой объем работы еще предстоит выполнить для создания полной электронной базы данных. Формирование базы данных ведется постоянно, по утвержденному плану. Все новые поступления проходят через автоматизированную систему, одновременно с этим идет наполнение базы данных фондов музея сведениями о старых поступлениях (ретроввод).

Процесс создания базы данных в музее ведется по нескольким направлениям:

- 1) вносятся сведения о предметах основного и научно-вспомогательного фондов: каждый предмет описывается по нескольким полям (название, автор или персоналии, связанные с

предметом, источник поступления, описание предмета, сохранность и т.д.). Программой предусмотрен ввод данных научного описания (вторая ступень учета), а также спецучета музейных предметов, содержащих драгоценные металлы и камни (третья ступень учета). По мере накопления дополнительных сведений о предмете также возможно их занесение в программу;

2) формирование и печать учетно-хранительской документации по предметам, внесенным в базу данных (все виды актов, инвентарные карточки, коллекционные, топографические и экспозиционные описи, каталоги, разнообразные списки и т.п.).

Благодаря использованию программы АС «Музей–3» значительно ускорился процесс учета музейных предметов, который сопровождается большим количеством однотипных операций, производимых с одним и тем же предметом (оформление акта приема на временное хранение до рассмотрения на ФЗК, протокола ФЗК, акта приема на постоянное хранение, запись в книгу поступлений, передача на материально-ответственное хранение, и т.п.). Заполнив один раз электронную карточку о предмете в АС «Музей–3», мы получаем возможность из этой карточки сформировать всю необходимую учетно-хранительскую, научную документацию;

3) ведение справочного аппарата: картотеки справочника содержат сведения о людях, организациях, каким-либо способом, связанных с предметом, а также материале, технике изготовления и т.д. Справочники также служат самостоятельной базой данных по персоналиям, организациям и используются для научно-исследовательской деятельности;

4) внесение в базу данных изображения предмета (возможно несколько изображений с нескольких ракурсов). Привязка изображений позволяет повысить идентификацию предмета. Для внесения образа предмета в электронную карточку изображение предварительно обрабатывается: обрезаются ненужные элементы, «сжимаются» для экономии объема памяти компьютера и ускорения процесса загрузки отдельной электронной карточки и работы программы в целом;

5) накопление информации о движении музейных предметов: акты внутри- и внемузейной выдачи предметов на выставки, реставрацию, в экспозицию, для научной работы и т.д. Таким образом, раскрываются более широкие возможности проследить взаимосвязи между музейными предметами по разным параметрам;

6) расширение сферы поисковой системы по мере роста электронной базы данных о музейных предметах. С достижением некоего объема близкого к 80% от состава музейного собрания в целом или состава отдельно взятой коллекции открываются более широкие возможности обработки запросов – поиск по базе данных (поиск возможен по разным параметрам);

7) создание страхового фонда музейной учетной документации в электронном варианте;

8) выгрузка сведений о музейных предметах в Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации (В соответствии с Федеральным законом «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» основные сведения о каждом музейном предмете и каждой музейной коллекции, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, подлежат занесению в Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации). Информация о музеях, музейных предметах и коллекциях, содержащаяся в Госкаталоге является общедоступной (<http://www/goskatalog.ru>). МРОКМ имени И.Д. Воронина регистрируется в Госкаталоге с августа 2011 г. На сентябрь 2014 г. в АИС «Реестр» зарегистрировано и представлено почти 6000 предметов МРОКМ.

Для защиты информации, содержащейся в электронной базе данных музея, создается её резервная копия на внешний носитель (флэш-накопитель) с периодичностью 1 раз в неделю.

Сфера использования автоматизированной информационной системы расширяется по мере роста числа внесенных предметов в базу данных. Приблизившись к 100%, можно полноценно работать с электронным каталогом, поэтому одним из главных направлений научно-фондовой работы музея является внесение наиболее полных сведений о музейных предметах в базу данных.

Для ускорения процесса создания полной базы данных в МРОКМ был применен метод «ретроконверсии». Ретроконверсия (ретроспективная конверсия) – это специальная технология преобразования информации, хранящейся на бумажных носителях, в электронный вид с созданием электронной базы данных.

В 2010–2011 гг. музей был включён в республиканскую целевую программу «Формирование информационного общества в Республике Мордовия в период до 2015 года». Для реализации программы музеем было выделено 1,5 млн рублей. На эти средства приобретено серверное оборудование и 11 автоматизированных рабочих мест (компьютеры, множительная и копировальная техника, цифровые фотоаппараты). Обновился компьютерный парк в головном музее, а также снабжены компьютерным оборудованием все музей-филиалы.

Кроме приобретения компьютерной техники, мы получили возможность оцифровать учетную документацию – для создания электронного страхового фонда музейной учетной документации и для пополнения электронной базы музейных предметов. Данные виды работ проведены ЗАО «Электронный архив» («Элар», г. Москва), победившем в тендере на оказание услуг.

За короткий период в музее были отсканированы книги поступлений основного фонда: КП 1–23; книги поступлений научно-вспомогательного фонда: КП НВФ 1–15. Всего – 38 книг. Отсканированный материал записан на диски DVD-R (рабочая версия + страховая версия). Таким образом, у нас создан страховой фонд музейной учетной документации – получены точные образы разворотов книг поступлений.

Во-вторых, индексировано 23506 записей по 10 полям из книг поступлений (Автор, Наименование/Заглавие, Дата поступления, Материал, Техника, Размер, Сохранность, Количество, Источник поступления). Далее эти записи были конвертированы в формат программы АС «Музей–3». В короткий срок электронная база данных музея пополнилась на 23506 карточек. В связи с этим появилась возможность вовлечь в использование автоматизированной системы большее количество музейных предметов.

Это несомненные достоинства применения данной инновационной методики в музейной сфере, но в ходе этой работы были и некоторые шероховатости.

Попутно заметим, что при составлении технического задания на выполнение любых работ, в том числе и по внедрению информационно-коммуникационных возможностей в музейной сфере, следует подробно и технически грамотно составлять требования во избежание отклика на заявку недобросовестных исполнителей.

Индексирование записей из книг поступлений, как оказалось, таит в себе «подводные камни». Музейные сотрудники, особенно сотрудники фондов, представляют, как порой выглядят записи в старых книгах поступлений – встречаются грамматические ошибки, недостаточно, а порой и с явными фактическими ошибками, описан тот или иной предмет и т.п. Кроме того, при переносе информации из книг поступлений в электронные карточки были допущены ошибки, опiski, и все эти погрешности при загрузке большого массива попали в базу данных. Толку от базы с неправильной информацией, понятно, мало. И впоследствии силами сотрудников тысячи карточек приходилось исправлять, вручную дополнять. Кроме того, в книгах поступлений значительно меньше полей, чем в электронной карточке автоматизированной системы. Это тоже приходится исправлять, т.к. без этого невозможна эффективная и продуктивная работа в программе. Но в целом, метод ретроконверсии был положительным и результативным.

На сегодняшний день очевидно, что использование автоматизированной системы в музее раскрывает новые возможности для хранения, изучения и популяризации своих коллекций.

Надо отметить, что музеи находятся на разном уровне технического оснащения, и у сотрудников разные навыки общения с компьютерной техникой. Для изучения программы «АС Музей-3» сотрудники головного музея (3 сотрудника отдела фондов, 2 системных администратора) МРОКМ прошли стажировки в ГИВЦ МК РФ. В дальнейшем на базе головного музея сложилась

система семинаров для обучения сотрудников филиалов МРОКМ имени И.Д. Воронина.

В планах музея большой объем работ по созданию единой информационной сети головного музея с филиалами.

В настоящее время в г. Саранске строится музейно-архивный комплекс, в который переедет и Мордовский республиканский объединенный краеведческий музей имени И.Д. Воронина, поэтому предстоит большая и ответственная работа по организации переезда, проектированию и созданию новой экспозиции, освоению новых фондохранилищ. На сегодняшний момент, на стадии написания тематических структур, тематико-экспозиционных планов, экспозиционеры вносят в описание предмета в АС «Музей–3» данные о месте его будущего экспонирования (зал, витрина, тема и т.п.), что позволяет выводить из программы различного рода списки проектного направления.

Как показывает практика, использование современных технологий в музеях, безусловно, требует модернизации компьютерной техники, введения в штатное расписание специалистов по внедрению и использованию новых информационных ресурсов, проведения семинаров, совещаний, стажировок по обучению персонала музеев. Для реализации этих проектов важна финансовая составляющая, поэтому сотрудники музея активно участвуют в целевых программах, как регионального, так и федерального уровня.

Гафурова Л.В.

**Музей, ориентированный на молодое поколение,
как один из путей решения кадровой проблемы**

Музей всегда был и остается местом повышенной концентрации интересных людей с нестандартным мышлением. Но именно молодым зачастую свойственно ярко, неожиданно и по-новому решать поставленные перед коллективом задачи.

Одна из главных задач, стоящих перед руководством Серпуховского историко-художественного музея – привлечь ко всем направлениям музейной деятельности молодые кадры, способствовать их профессиональному росту, используя возможности обучения молодых сотрудников по музейным специальностям в высших учебных заведениях, вовлекая их в систему переподготовки кадров. С другой стороны, мы стремимся в самом музее создать условия для того, чтобы опытные специалисты передавали молодежи накопленное профессиональное мастерство.

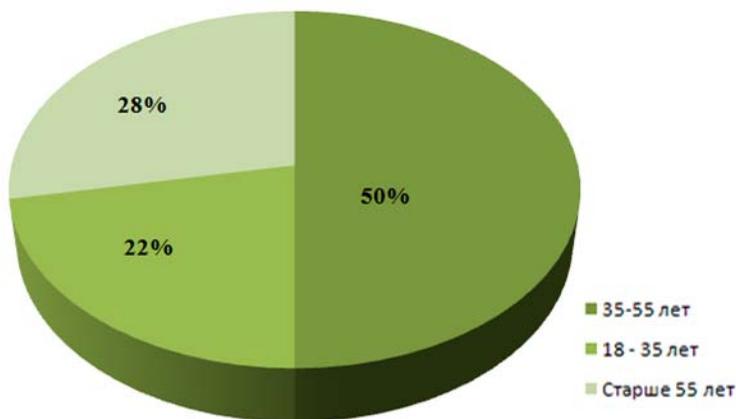
В Серпуховском историко-художественном музее на сегодняшний день в штате основной персонал составляет 36 человек (всего по штатному расписанию – 105 человек), из них – сотрудников, возраст которых до 35 лет – 8 человек (22%), сотрудники в возрасте от 35 до 55 лет – 18 человек (50%), старше 55 лет – 10 человек (28%) (см.: Диаграмма 1). Таким образом, кадровая проблема стоит достаточно остро и перед руководством Серпуховского музея. И один из путей ее решения нам видится в ориентации на молодое поколение.

За прошедшее десятилетие в нашем музее накоплен значительный опыт работы с молодежью и их вовлечения в музейную деятельность.

Одним из важнейших направлений работы с молодыми кадрами – это организация их профессиональной учебы без отрыва от производства. Мы ценим то, что молодой человек выбрал в качестве своего места работы музей, даже если у него иная базо-

вая специальность, помогаем ему переориентировать её для музейных целей, помогаем найти возможность получить дистанционно музейную специальность.

Диаграмма. 1. Возрастной состав специалистов Серпуховского историко-художественного музея на 01.10.2014 г.

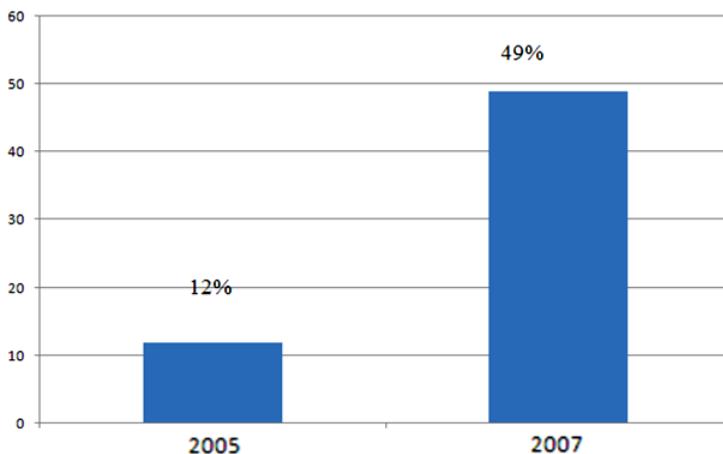


У Серпуховского историко-художественного музея сложились давние партнерские отношения с Московским государственным университетом культуры и искусств (МГУКИ). В 2005 г. с ним был заключён договор для повышения профессионального уровня сотрудников в области музейного дела.

За два года в Институте дополнительного профессионального образования МГУКИ 22 музейных сотрудника прошли обучение по специальности «Музейное дело и охрана памятников. Экспертиза культурных ценностей» на базе Серпуховского историко-художественного музея. Основу группы составили сотрудники Серпуховского музея, здесь же обучались музейные работники из Протвина, Пущино, Чехова. Аттестационные работы были защищены по таким актуальным темам как: «Управление музеем», «Концепция экспозиции в здании музея», «Исследование уникальных памятников архитектуры», «Атрибуция изделий из

музейных коллекций», «Составление каталогов музейных собраний», «История формирования фондов музея», «Педагогическая деятельность музея» и др. Такая форма повышения профессионального уровня явилась инновационной в Московской области и дала хороший результат. Она позволила значительно увеличить в штате процент сотрудников, имеющих музееведческое образование, с 12% до 49% (см.: Диаграмма 2). В этом году вновь совместно с МГУКИ на базе музея будут организованы циклы программ повышения квалификации для вновь пришедших молодых кадров, имеющих высшее образование, но не по музейным специальностям, а также сотрудников музеев Южного Подмосковья.

Диаграмма 2. Динамика роста количества специалистов с высшим профессиональным образованием



В этом году в Московском государственном университете культуры и искусства начали учебу на заочном факультете два наших молодых сотрудника. Они осознанно выбрали музей, как место своей работы, причем один из них уже имеет экономическое образование.

В Серпуховском музее придают большое значение совместной работе с высшими учебными заведениями Подмосковья. Известно, что для подготовки творчески работающего профессионала, в какой бы сфере он не трудился, чрезвычайно важно воспитание основывать на гуманитарном содержании, развивать гуманитарно-эстетическое мышление, способность к творчеству. Богатая музейная коллекция Серпуховского историко-художественного музея позволяет познакомиться с различными видами искусства, с развитием русской живописи, различными школами западноевропейской живописи и т. д.

Серпуховский историко-художественный музей – один из крупнейших в Подмосковье: его фонды насчитывают более 40 тысяч единиц хранения – памятников русского, западноевропейского и восточного искусства XV–XX вв., а также экспонатов, отражающих историю края. И фонды музея постоянно пополняются.

Музей расположен в особняке XIX в., построенном в 1896 г. по проекту архитектора Р.И. Клейна и принадлежавшем серпуховским купцам и фабрикантам Мараевым. Именно художественные и исторические ценности, собранные главой семьи Анной Васильевной Мараевой и национализированные в 1918 г., составили основу фондов музея. Позже собрание пополнялось памятниками из усадеб Серпуховского уезда, храмов и монастырей города; наиболее значительными были поступления из центральных музейных фондов в 1920–1930-е гг.

Современная экспозиция музея состоит из двух разделов: русского искусства XV – начала XX вв. и западноевропейского искусства XVI–XIX вв. Залы, посвященные русскому искусству, знакомят посетителей с памятниками иконописи, с портретной живописью XVIII–XIX вв., особенно полно – с искусством второй половины XIX в.: картинами Г.И. Семирадского, А.А. Харламова, К.Е. и В.Е. Маковских, Н.А. Ярошенко, И.М. Прянишникова; пейзажами И.К. Айвазовского, А.К. Саврасова, И.И. Шишкина, И.И. Левитана, В.Д. Поленова, былинными образами В.М. Васнецова. Предметом особой гордости музея является собрание живописи и графики русских художников-авангардистов начала XX в. – Д. Бурлюка, Р.Р. Фалька, И.И. Машкова, Н.С. Гончаровой, кол-

лекция ранних скульптур С.Т. Коненкова. В разделе западноевропейского искусства представлена живопись фламандской, голландской, итальянской, французской и других школ XVI–XIX вв. Экспозицию дополняют памятники скульптуры, мебели, керамики и стекла.

В музейный комплекс также входят: Покровская старообрядческая церковь – уникальный памятник старообрядческой культуры с великолепной коллекцией церковного искусства XVI–XX вв., собранием рукописных и старопечатных книг, церковной утвари; Историко-археологический отдел, в котором разворачиваются экспозиции, посвященные истории Серпуховского края; Мемориальный дом Н.П. Андреева – фотографа мирового уровня, одного из основоположников отечественной фотографии, непревзойденного мастера стиля пикториализма.

Ориентируясь на молодое поколение, между нашим музеем и ВУЗами устанавливаются различные формы сотрудничества, предполагающие содействие в профессиональном образовании, развитии интересов и способностей будущих специалистов. Университеты и колледжи должны стать главным источником притока молодых профессиональных кадров в музей.

Серпуховский историко-художественный музей и филиал Российского государственного социального университета (РГСУ) в 2009 г. заключили договор о совместной деятельности, в основе которой – организация на базе музея интегрированных занятий со студентами по дисциплинам «Культурология» и «Иностранные языки». Занятия в музее, проводимые педагогом по культурологии и музейными специалистами, посвящены изучению музейного собрания, умению самостоятельно подготовить экскурсию по залам. Преподаватель-лингвист готовит студентов к общению о произведениях искусства на английском языке. Результатом совместной деятельности, своеобразной контрольной работой, становится занятие на тему «Русское искусство XIX в. в собрании СИХМ». Сценарий учебного занятия включает обязательный элемент – музейную театрализованную игру, причем, на английском языке. Для студентов издано учебно-методическое пособие «Культура в иноязычном общении» в двух частях (2010,

2012 г.). Студенты – участники этого проекта сейчас работают в Научно-просветительском отделе музея.

Серпуховский историко-художественный музей – один из интереснейших туристических объектов Подмосковья. Не случайно, что он обладает особой привлекательностью для будущих специалистов в области туризма и, в свою очередь, заинтересован в подготовке высококлассных специалистов для этой сферы.

В 2014 г. отношения Серпуховского музея и двух образовательных учреждений Подмосковья вышли на качественно новый уровень.

Договор о социальном партнёрстве заключен с Московским областным гуманитарным колледжем. В рамках учебной программы колледжа силами сотрудников музея уже читаются два курса лекций: «Отечественная история в культурном пространстве музейно-образовательного комплекса» и «Мировое историко-художественное наследие». Занятия проходят на базе музея, в залах его экспозиций и выставок, где студенты видят подлинные произведения искусства. Студенты старших курсов знакомятся уже с различными направлениями музейной деятельности.

Подписано Соглашение о сотрудничестве между музеем и Российским государственным университетом туризма и сервиса (РГУТиС) в рамках совместной работы университета с музеями Подмосковья по подготовке кадров для индустрии туризма. Серпуховский музей стал одним из первых музеев столичного региона, с которым Университет туризма и сервиса подписал такое соглашение. Отныне студенты и преподаватели проходят практику и стажировку в стенах музея, создают дипломные и научные проекты, связанные с различными направлениями музейной деятельности и ориентированные на привлечение в Серпухов туристов из нашей страны, ближнего и дальнего зарубежья. В перспективе сотрудничества – создание на базе Серпуховского музея базовой кафедры университета.

Работа с будущими специалистами – это путь к знакомству со своими потенциальными сотрудниками. Сегодня многие студенты активно участвуют в разработке и проведении мероприятий музея, таких как: «Ночь в музее», «Ночь искусств», «Детские новогодние

праздники», оказывают помощь в организации и проведении интерактивных занятий, театрализованных экскурсий и т.д. В дальнейшем – участие в поисковой, исследовательской и фондовой работе музея. Задача руководства музея – заинтересовать перспективных талантливых студентов работой в своем коллективе в будущем. И такие примеры есть. Студенты, принимавшие активное участие в музейных программах в качестве волонтеров, после окончания обучения стали сотрудниками музея.

Пример успешного и плодотворного сотрудничества музея и учреждения образования – это партнерские отношения Серпуховского историко-художественного музея и Московского государственного академического художественного института имени В.И. Сурикова в области реставрации памятников искусства. Студенты отделения реставрации масляной и темперной живописи кафедры живописи и композиции с 2007 г. в рамках стажировки под руководством опытных педагогов восстанавливают памятники древнерусского искусства из собрания музея. Стажировка проходит в отделе реставрации и консервации Серпуховского историко-художественного музея и в мастерских института.

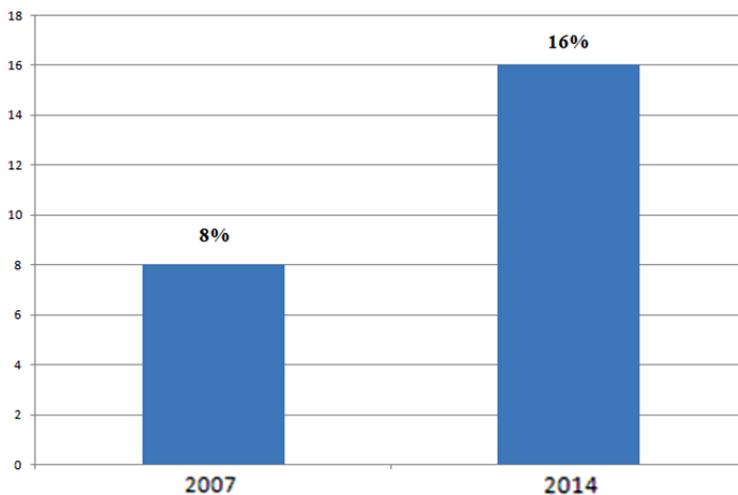
В результате, на сегодняшний день, 11 икон из собрания Серпуховского историко-художественного музея прошли полный цикл реставрации и вернулись в музей. С учетом других предметов, реставрация которых близка к завершению, музей получит 23 отреставрированных экспоната из фондов живописи музея. Над восстановлением 7 икон студенты трудились в рамках дипломных работ. Сейчас эти иконы экспонируются в музее на выставке «Православные древности Серпуховского края». Особенно приятным для музея стало то, что одна из выпускниц института, проходившая стажировку в СИХМ, вернулась к нам работать художником-реставратором.

Перспективным направлением работы с молодежью является организация на базе музея молодежных объединений. В Серпуховском музее успешно действует Клуб исторической реконструкции «Серпуховская дружина», который вот уже 8 лет ведет интереснейшие исследования жизни людей времен серпуховского князя Владимира Андреевича Храброго (1353–1410) и прини-

мает активное участие в культурно-образовательных программах музея. Надеемся, что в результате тесного соприкосновения с музеем, его разноплановой и насыщенной жизнью, молодые участники клуба захотят стать музейными специалистами.

Целенаправленная работа по привлечению к музейной работе молодежи уже дает свои результаты. По сравнению с 2007 г. доля молодежи (до 30 лет) в штате музея выросла с 8% до 16% (см.: Диаграмма 3).

Диаграмма 3. Динамика роста количества молодых специалистов (до 30 лет) в штате Серпуховского историко-художественного музея



Создавая условия для притока молодых специалистов, повышая их профессиональное мастерство в Серпуховском историко-художественном музее, мы уверены, что решим не только кадровые вопросы. От музейной молодости мы ждем новых ярких проектов, интересных программ, позволяющих по-новому представить то богатое историко-культурное наследие, которыми мы располагаем. В молодом поколении музейных работников мы видим залог успешного развития музея в будущем.

Гимранова Д.Г.

**Новые формы работы мемориального музея
Ризаэдина Фахреддина на современном этапе**

Наследие и история тесно связаны друг с другом. Наследие является свидетельством истории, которая с течением времени формирует культуру каждой нации.

«Память человека – это музей, пока сохранена эта память – мы живем». Эти слова Фаниса Яруллина, в полном смысле раскрывают сущность музеев.

Музеи незаменимы для познания ушедшего и одновременно с их помощью познаешь еще глубже беды современного общества. Именно в наше переломное время, сохранить в людях любовь к прекрасному, интерес к прошлому и стремление к высоконравственному обществу – именно такие задачи ставят сегодня музеи, пропагандируя свою деятельность.

Да, музей – это память, память – сохраненная в предмете. Музейный экспонат живой, он живет своей жизнью, хранит тепло и жизненную энергию своего владельца, имеет свою легенду. Легенду, которая становится интересной для многочисленных посетителей музеев. Большую заинтересованность в мемориальных музеях для посетителей вызывают личные вещи, книги, фотографии, дневники, письма и воспоминания того или иного деятеля. С их помощью раскрываются мелкие детали, а так же большие пробелы из жизни данного человека.

Мемориальный музей Ризаэдина Фахреддина в д. Кичучатово Альметьевского района РТ был открыт в присутствии первого президента Республики Татарстан М.Ш. Шаймиева, как центр изучения и пропаганды жизни и деятельности всемирно известного ученого. Музей, расположенный на родине ученого сегодня по праву может гордиться со своим богатым фондом мемориальных экспонатов, прижизненных изданий и рукописей Р. Фахреддина, семейных фотографий и личных предметов. В

своих экспозиционных залах, музей уже около 20 лет принимает жителей республики и гостей ближнего и дальнего зарубежья.

Ризаэдин Фахредин – известный историк, активный педагог-просветитель, мыслитель, религиозный деятель, неизменный редактор журнала «Шура» («Совет»), муфтий Советской России в 1922–1936 гг., писатель с огромным творческим наследием родился 17 января 1859 г. Он неустанно призывал к усовершенствованию человеческой личности, трудился для всех тюркоязычных народов России, а так же призывал их к просвещению и к активной жизни, много сил вложил в укрепление мира и дружбы между ними.

Он оставил значительное научное наследие, которое составляет свыше ста томов, большая часть которого осталась неизданной. Если бы огромное рукописное наследие оставленное нам Р. Фахредином увидело свет, то наш народ открыл бы неизданные страницы своей истории, познал бы пути высокой нравственности и культуры, образования. Но, к сожалению, мы познаем лишь малую часть даже прижизненных изданий ученого, так как они ранее были изданы на арабском шрифте. Благодаря научно-исследовательской деятельности А. Хайри, М. Усманова, Р. Амирхана, М. Гайнуллина за последние годы перед современными читателями раскрыли страницы педагогические наставления «Воспитанная мать», «Воспитанная жена», «Семья», «Правила обучения», литературные произведения «Асма, или Деяние и кара», «Салима, или Целомудрие», историко-энциклопедические труды «Ханы Золотой Орды», «Вехи», «Булгарские и Казанские тюрки», исламоведческие исследования «Комментарии к изречениям пророка Мухаммеда» и многие другие.

Читая и перечитывая эти труды Р. Фахредина не перестаешь удивляться глубине и широте его мышления. Его педагогические труды, в которых рассматриваются накопленная веками сокровищница народной мудрости, формировавшиеся столетиями национальные обычаи и обряды, основы этики, эстетики, психологии, педагогики, гигиены и охраны здоровья и многое другое, явились неоценимым источником для формирования фундамента народной педагогики начала XX в. Они сохраняют

свою актуальность и для педагогики сегодняшней, будут востребованы и завтра.

На основе педагогических и историко-энциклопедических трудов, литературных произведений Р. Фахреддина работники музея проводят лекции, музейные занятия и мероприятия для посетителей разных возрастов. Музейные сотрудники не останавливаются на достигнутом, встречаются с родственниками ученого, посещают места, которые так или иначе связаны деятельностью Р.Фахреддина, общаются с исследователями творческого наследия, изучают и пропагандируют его жизнедеятельность. Ведь музеи должны внедрить свои идеи и осуществлять в жизнь задуманные планы. А в плане тенденции развития – речь идет о максимально возможной разработке массива источников, что позволяет музею стать информационно-исследовательским центром поиска, комплектования, концентрации, хранения и систематизации источников.

В плане культурно-образовательной и просветительской деятельности сельский музей выходит с тремя штатными единицами успевает провести как экскурсии внутри музея, так и выездные занятия для детских садов, школ и медресе города Альметьевска. В последние годы большой спрос на лекции во время родительских собраний. Для студентов музей подготовил ряд выездных экскурсий по местам детства и юношества Р. Фахреддина с национальными угощениями и интерактивными лекциями во дворе музея.

В текущем году руководители детско-подросткового лагеря «Салют» проявили интерес к личности Р. Фахреддина и его мемориальному музею, благодаря этому нами был организован фестиваль «Кичучат». Юноши приехали жить на неделю в палаточных лагерях и активно участвовали в наших мероприятиях, тренингах, квест-играх и викторинах.

В планах целенаправленного комплектования музейных фондов мемориальными предметами один раз в пять лет нами проводится встреча с родственниками ученого. Проблема комплектования мемориальных музеев интересными экспонатами – вопрос не из легких. На современном этапе развития для этого необходимо прилагать все больше усилий, поэтому проведение

встречи родственников и постоянная поддержка связей с учеными-исследователями дает свои результаты. Встречаясь на музейной площадке они чувствуют свою причастность.

Ни один человек, побывавший в музее, не остается равнодушным, он окунается в мир прекрасного. Во время просмотра предметов быта семьи Фахрединовых, рукописей ученого, писем и телеграмм тех лет посетитель чувствует их тепло, получает огромное удовлетворение, прослеживая жизненный путь ученого, он сопереживает и радуется с ним. Воодушевленный и гордый своей нацией, своим народом, своими корнями он выражает огромную благодарность членам семьи Фахрединовых, которые бережно хранили их до передачи в фонды музея и сотрудникам музея, которые продолжают хранить «бесценное достояние татарской нации – наследие Р. Фахредина», неустанно собирают подлинные предметы, рассказывают «увлекательную, познавательную экскурсию», пропагандируют «философские идеи выдающегося историка, теолога и просветителя» и дают возможность соприкоснуться «к вечной татарской мудрости и гениальности».

Дроздова Е.Е.

**Проблемы интеграции художественного
и мультимедийного проектов экспозиции**

Стратегия развития музейного дела в России в последние годы характеризуется появлением большого числа новых экспозиций. При их создании перед музеями ставится задача широкого использования мультимедийных технологий. В качестве примера Министерство культуры РФ обычно приводит Еврейской музей Центра толерантности в Москве. Действительно, в данном музее максимально использованы приемы мультимедиа, применяемые в музейно-экспозиционном деле. У этого музея противников гораздо больше чем сторонников. Многие отказывают ему в праве называться музеем, поскольку количество музейных предметов в экспозиции минимально. Однако как бы его не классифицировать, находиться там интересно, а провести в нем можно целый день.

У широкого применения мультимедиа в музеях есть противники. Однако с каждым годом их становится все меньше. В настоящем выступлении мы не будем рассматривать позицию ортодоксально настроенных музейных работников. Нашей платформой станет стремление сделать экспозицию интерактивной, насыщенной мультимедиа.

Процесс создания современной экспозиции, включающей мультимедийные комплексы, условно можно разделить на несколько этапов. Каждый из этапов, вне зависимости от того, как далек он от проектирования мультимедийных комплексов, оказывает влияние на конечный результат. Первый этап связан с осмыслением экспозиционного пространства. Как правило, музей получает помещение под экспозицию раньше, чем начинает разрабатывать ее проект. Специалисты музея приспособляют имеющееся помещение под экспозицию. В большинстве случаев это исторические здания, мало соответствующие современным требованиям экспозиционного дизайна. Даже в том случае, когда здание строится вновь, стремление разработчиков проекта соз-

дать нечто выдающееся с точки зрения городской архитектуры часто является причиной получения музеем здания, не отвечающего его потребностям.

В качестве примера рассмотрим новое здание Тульского государственного музея оружия, построенное в 2011 г. (Рис. 1). Оно имеет форму шлема русского воина и, несомненно, является украшением города. Соответственно, форма залов круглая, с многочисленными колоннами. Для разработки проекта экспозиции был приглашен Александр Конов – Заслуженный художник РФ, член Московского Союза художников. Он проектировал экспозиции и выставки таких музеев как Государственный исторический музей, Музеи Московского Кремля, Бородинский военно-исторический музей-заповедник, Государственный Дарвиновский музей, Музей-панорама «Бородинская битва» и др.

Предложенное им архитектурное решение экспозиции является оригинальным, новаторским. Он расположил в центральной части залов витринную конструкцию, повторяющую по форме фортификационное сооружение XVII в., для которого характерны многочисленные острые углы, так называемую фортецию (Рис. 2). Несмотря на многочисленные негативные отзывы специалистов об этом решении экспозиции, прежде всего по причине его крайне высокой стоимости, в итоге оно было признано единственно возможным. Перепады по высоте потолка (его высота местами менее 2,7 м), колонны и боковые ниши различной формы и площади максимально усложняли задачу создания экспозиции, а ее решение потребовало высочайшей квалификации.

Другой пример касается тульского Объединения «Историко-краеведческий и художественный музей». Недавно ему было предоставлено два здания бывшей электростанции, которые в настоящее время реконструируются (Рис. 3). Здания промышленные, со многими помещениями, что потребовало разрушения всех внутренних перегородок. Но это вовсе не означает, что в результате были получены большие экспозиционные пространства. Дело в том, что одно из зданий имеет пристройки разных лет, причем перепады высот по отметкам в некоторых случаях составляют 1,5 м.

В контексте рассматриваемой темы, а именно, интеграции художественной и мультимедийной составляющих проекта экспозиции, на первый взгляд, экспозиционные площади не играют существенной роли. Однако их размеры и конфигурация иногда предоставляют дополнительные возможности для размещения мультимедийных комплексов. Так, именно сложное экспозиционное пространство музея оружия – ниши, узкие проходы по периметру и пр. – позволило разместить там богатейший мультимедийный арсенал, не нарушая созданного автором проекта художественного образа экспозиции.

Здесь мы сталкиваемся с еще одной проблемой, относящейся к рассматриваемой теме – проблеме размещения витринных и мультимедийных комплексов. Дело в том, что размещение мультимедиа в музее оружия было подвергнуто критике за территориальное разграничение предметной и мультимедийной частей экспозиции. Однако мультимедийные комплексы, вынесенные на периферию зала, тематически привязаны к соседствующим с ними экспозиционным разделам, дополняют их и способствуют воссозданию исторической эпохи определенного периода. Особенно удачными решениями оказались оживающие мультимедийные исторические персонажи в сочетании с диорамными включениями – заводской мастерской XIX в., окопом, блиндажом, конструкторским бюро.

Этап второй – определение разработчика проекта по результатам конкурса. В отношении использования мультимедийных технологий в будущей экспозиции этот этап следует рассматривать как базовый. Если автор проекта воспринимает мультимедиа как нечто фоновое и даже отягощающее экспозицию, что достаточно часто встречается, хотя и не афишируется, музею остается лишь изучать предыдущие работы дизайнера с целью выработать тактику взаимодействия с ним в данном направлении.

Конечно, выбор автора проекта во многом зависит от финансовых возможностей музея. Тем не менее, финансовая составляющая не является определяющей. Большое значение имеет статус музея, значимость создаваемой экспозиции. Крупный проект обычно вызывает большой интерес. Он позволяет дизайнеру заявить о себе, положительно влияет на его имидж. Туль-

ский историко-краеведческий и художественный музей получил на проект достаточно скромную сумму, однако ему удалось привлечь к его разработке члена союза художников России Евгения Богданова, в портфолио которого экспозиции и выставки в Государственном историческом музее, Государственном музее им. Маяковского, музее «Бородинская панорама», Музее современной истории России, Государственном Дарвиновском музее, Рязанском кремле и многих других.

Этап третий – начало проектирования экспозиции. В процессе разработки проекта, как правило, формируется противоречие интересов сотрудников музея и автора проекта, в том числе и в отношении предлагаемых музейщиками мультимедийных комплексов, число которых обычно превышает возможности экспозиционных площадей. При этом автор проекта имеет значительное преимущество в противостоянии с сотрудниками музея, поскольку сроки исполнения работ ограничены, и музей поставлен в ситуацию, когда отклонить проект он не имеет возможности.

В основе этих противоречий различие подходов к созданию экспозиции. Художник предлагает, прежде всего, архитектурное решение, которое не призвано сделать музей интересным – это не его специальность. Он стремится сделать его высокохудожественным, и, главное, предложить оригинальное решение.

Если проект выполняет крупный специалист, его предложения, безусловно, украсят экспозицию, придадут ей современный облик, уникальность. Однако, как показывает практика, архитектурное решение зачастую не учитывает ни маршрута осмотра и проведения экскурсии, ни удобства обзора экспонатов, ни комфорта посетителей.

Художник мыслит отличными от музейщиков категориями. Эстетическое для него первично. В погоне за художественным образом он сокращает количество экспонируемых предметов и мультимедийных комплексов, предпринимает попытки пересмотреть не только отдельные темы, но иногда и концепцию экспозиции в целом.

Этап четвертый – разработка мультимедийного проекта как части проекта экспозиции. Именно в таком порядке происходит работа над проектом экспозиции. Только после того, как экспо-

зиционный зал решен архитектурно и тематически, начинают по остаточному принципу размещать мультимедийное оборудование. Мультимедийный проект разрабатывается как вторичный, вспомогательный, несмотря на то что тематико-экспозиционный план предоставлен, и в нем указаны мультимедийные комплексы, которые музей хотел бы иметь и которые он считает интересными для посетителей. Но места для них не находится. При этом предложенное художником архитектурное решение может быть настолько привлекательным, что сотрудники музея в некоторых случаях готовы поступиться собственными идеями.

Разработка мультимедийного проекта требует глубокого погружения в тематику экспозиции и знания специфики музейного дела – экскурсионной деятельности, интересов посетителя, его пристрастий, т.е. предполагает большой опыт музейной работы. С другой стороны, для успешного включения мультимедийных комплексов сотруднику музея необходимо знание приемов использования мультимедийных технологий в экспозиции.

Приемы включения мультимедиа в контекст экспозиции многочисленны. Простейшими и наиболее распространенными являются интерактивные панели, которые либо используются как справочные киоски, т.е. средство получения информации по тематике экспозиции и ее предметной базе, либо предлагают посетителям игровые ситуации. Те же из приемов, которые могут быть вписаны гармонично и будут служить делу воссоздания эпохи, будить эмоции и живой интерес, напрямую зависят от умения музейщиков примерить на себя чужие идеи. Алгоритм работы представляется следующим: сотрудник музея при знакомстве с очередным примером применения мультимедиа транспонирует обыгрываемую ситуацию в собственную тематику в поисках подходящего сюжета.

Если специалист в области мультимедиа никогда не поднимется в знании тематики музея до уровня его научного сотрудника, то научный сотрудник, как правило, не владеет информацией о последних достижениях в области применения в экспозициях мультимедийных технологий. Выходом из подобной ситуации является ознакомление экспозиционеров музея с достижениями в данной области. Именно так поступили в музее-

заповеднике «Куликово поле». До начала строительства нового здания (завершение строительства планируется в 2014 г.) его сотрудники на протяжении нескольких лет посещали новые экспозиции музеев родственной тематики, в том числе и за рубежом. Конечно, это доступно далеко не всем. Поэтому проще обратиться к опыту российских музеев – упомянутого выше Еврейского музея, экспозиция которого создана американской фирмой «Ральф Аппельбаум», недавно открытой новой экспозицией «Государевы потехи» в Петергофе, которую относят к новым музейным формам, и некоторых других.

Еще одной проблемой применения мультимедийных технологий в экспозиции, и особенно, наиболее интересных мультимедийных решений, является необходимость затемнения помещения. Такие решения часто приходится выносить за пределы площадки представления музейных предметов. В идеале это могут быть небольшие помещения, служащие переходом из зала в зал. Именно по такому пути было решено пойти при создании экспозиции тульского Музея самоваров (Рис. 4).

Другой проблемой является расположение мультимедийного оборудования с учетом ростовых характеристик посетителя (взрослых и детей), а также взаимодействия с таким оборудованием представителей маломобильных групп населения. Примером может служить проекция на витринное стекло. Так, в Музее самоваров с помощью такого приема посетителю будет предоставлена возможность собрать самовар из отдельных деталей. Интерактивная картинка в этом случае располагается достаточно высоко. Дети дошкольного и младшего школьного возраста не смогут воспользоваться этим мультимедийным комплексом.

Следует отметить, что многие сотрудники музеев отрицательно относятся к сложным мультимедийным комплексам в экспозиции, расценивая такие экспозиционные решения как несовместимый с музеем аттракцион. К сожалению, и большинство дизайнеров экспозиций относятся к мультимедиа также, поскольку искусственно внедряемые задним числом мультимедийные комплексы нарушают создаваемый ими художественный образ, являясь в экспозиции инородным телом.

В идеале автор проекта должен знать последние достижения в области применения в экспозиции мультимедийных технологий. Прислушиваясь к мнению сотрудников музея, продумывать применение таких комплексов и предусматривать их расположение. В противном случае музей получится красивый, но не интересный никому кроме специалистов в области ключевой тематики музея. В музее оружия будет интересно тем, кто интересуется историей оружия, в музее самоваров – историей самовара. Все прочие начнут скучать на пятой витрине и пройдут оставшуюся часть экспозиции равнодушно.

Поднимая проблему мультимедиа в экспозиции, невозможно обойти вниманием высокую стоимость как такого оборудования, так и контента к нему. Тем более следует помнить, что количество мультимедиа не должно подавлять предметный ряд, затенять его. Но должно затормозить равнодушное фланирование по экспозиционному залу или легкую трусцу незаинтересованного посетителя, увлечь и взрослого, и ребенка, заставить прийти всей семьей, провести в музее несколько часов, унести яркие впечатления, которыми обязательно поделиться с друзьями, тем самым создав музею хорошую рекламу.

Исходя из вышесказанного, работа по созданию экспозиции, отвечающей современным требованиям, ставит перед музеем ряд проблем. Рассматривая эти проблемы в русле интеграции художественного и мультимедийного проектов, следует, как наиболее важную из них, выделить проблему взаимодействия и единомыслия специалистов музея с дизайнером. Однако история музейного дела вряд ли знает случаи полного взаимопонимания этих двух главных участников процесса создания экспозиции. Тем не менее, выявление проблем, характерных для создания экспозиций, их анализ позволяют избежать сложных, иногда конфликтных ситуаций при проектировании.

Во главу угла следует поставить дозированность мультимедиа, четкое определение той границы, за которой музейный предмет уходит на второй план, а музей превращается в развлекательный центр. При этом сотрудник музея не должен отставать от времени, держаться за устаревшие понятия, воспринимать музей как дарохранительницу. Музейный предмет должен работать

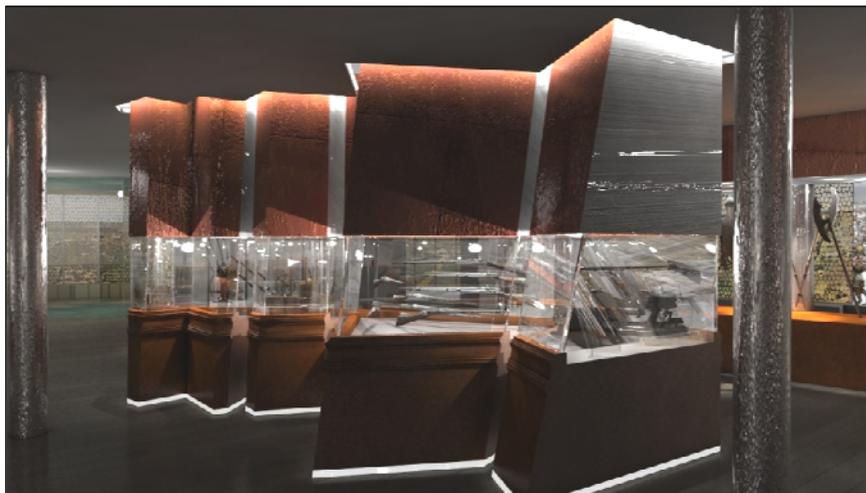
на современного человека. А для этого нужно привлечь в музей посетителей всех возрастных категорий. И это не только вопрос зарабатывания финансовых средств. Воспитательное значение музеев сегодня никто не оспаривает. Что же касается таких музеев как кремли России, они, без сомнения, являются мощным средством идеологического воздействия. Грамотное применение мультимедийных технологий в музейных экспозициях позволяет многократно усилить их воспитательную функцию.



Рис. 1



Рис. 4. Вид сверху

*Рис. 2**Рис. 3*

Ефимов В.М.

Палеонтологические коллекции в региональных музеях и вопросы их изучения

Палеонтологические образцы присутствуют в каждом областном краеведческом музее. Зачастую они собирались несколькими поколениями краеведов. Иногда их формировали школьные или частные коллекции. Очень редко эти собрания научно обработаны, то есть имеют описания или публикации. А ведь именно опубликованные и описанные коллекции являются «золотым фондом» любого регионального краеведческого музея. Владение уникальными образцами с собственной территории позволяют областным музеям поднимать научный статус учреждения и авторитет региона.

Обработка и описание подобных коллекций возможна при наличии специалиста-палеонтолога, содержание которого крайне обременительно для бюджета областного музея. Наилучший выход из создавшегося положения – кооперация заинтересованных в таком сотрудничестве музеев со специализированными музеями, имеющими палеонтологов. Занимаясь в течение 40 лет палеонтологическими исследованиями на территории Средней Волги, я познакомился с коллекциями многих региональных музеев. Как правило, палеонтологические образцы зарегистрированы, пронумерованы, и на этом работа с ними прекращается. Иногда часть из них используется для выставок, но в основном они находятся в хранилище без какого-либо определения. Так, при изучении фондов Тольяттинского городского краеведческого музея мною были обнаружены череп и кости уникального носорога-индрикотерия. Они были доставлены в фонд музея при строительстве Куйбышевского водохранилища. Впоследствии совместно с нами в этом музее была создана выставка останков животных мамонтовой фауны. В начале 2000-х гг. в связи с подготовкой новой экспозиции в Самарском областном музее им. Алабина мы провели совместные экспедиции по Самарской об-

ласти. Целью данных исследований явился поиск останков морских рептилий. В результате в Сызранском районе у с. Кашпир был обнаружен новый комплекс ихтиозавров. Впоследствии при создании экспозиции «Готеривское море» были использованы матрицы с костей плиозавра – был создан макет плиозавра длиной 15 метров, пока единственный на территории Среднего Поволжья. Особым достижением Ундоровского палеонтологического музея является его участие в создании зала «Морских рептилий» в Музее естественной истории Татарстана в Казанском Кремле. В 2003 г. к нам обратился директор геологического музея Казанского государственного университета Е.С. Шушков с просьбой помочь в сборе образцов для мезозойского зала будущего музея. Затем сотрудничество переросло в договор по поиску и подготовке образцов морского мезозоя. В результате данной взаимовыгодной работы фонды нового музея пополнились оригинальными образцами, а также новыми научно обоснованными видами морских рептилий.

Ундоровский палеонтологический музей создан на знаменитом Городищенском разрезе, являющимся эталоном волжского яруса. Береговой обрыв от Ундор до Ульяновска объявлен Ульяновским палеонтологическим заказником в 1988 г. Более чем 30-летние наблюдения за геологическими пластами, осуществленные нами, позволили выявить новые формы, ранее не известные палеонтологической науке, в том числе, одно новое семейство ихтиозавров Ундорозаврид, четыре новых рода и пятнадцать новых видов. Территория палеонтологического заказника издавна являлась «Меккой» для многих известных исследователей – геологов и палеонтологов и поставщиком музейных образцов в научные учреждения России и музеи мира.

Мы всегда рады сотрудничать со всеми, кого интересует палеонтология времен мезозоя.

Жирова Л.И.

**Интеграция музейной практики в интернет-пространство
на примере создания и продвижения Интернет-сайта
МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический
музейный комплекс»**

Развитие социальных сетей стремительно уводит человечество в виртуальный мир. Российский сегмент сети Интернет в последнее время приобретает все большую аудиторию. С момента основания сети количество ее пользователей неуклонно, из года в год увеличивается, причем увеличивается большими шагами – в среднем на 30–40% в год. На данный момент в России интернетом пользуются более 25 миллионов человек. По данным статистики, основная масса пользователей это активное население страны в возрасте от 25 до 44 лет. Превалирующая часть посетителей Интернета – руководители, топ менеджеры и высококвалифицированные специалисты. То есть именно те люди, которые покупают, принимают решения или влияют на процесс потребления. Вместе они составляют долю более 52% от процента всех посещений русских страниц в интернете.

Как завладеть вниманием пользователей?

Ответ на этот вопрос очевиден – необходимо создать сайт, который будет отвечать поставленным перед ним задачам. Интернет, как средство коммуникации, обладает поистине огромными возможностями, естественно, возникает желание использовать их с максимально возможной отдачей. Необходимо четко представлять себе для чего, собственно, мы разрабатываем интернет-сайт, какие задачи он будет решать и какие цели преследовать.

Полноценный интернет-сайт может предоставить всем желающим документы, фото-, аудио- и даже видеоматериалы, необходимые для формирования правильного представления о деятельности и возможностях организации. Сайт – это собственное

средство массовой информации, рекламный носитель, доступный для просмотра 24 часа в сутки и 7 дней в неделю.

Анализируя возможности интернет-сайтов, мы пришли к выводу о необходимости создания и развития собственного интернет-ресурса, который даст Музейному комплексу возможность идти в ногу со временем и станет мощным средством по привлечению новой аудитории и развития музейной практики в городе Козьмодемьянске.

Зачем нужен сайт нашему Музею?

Сайт – это место, где можно опубликовать подробную информацию о музее, выставках, мероприятиях, акциях, контактах и реквизитах. Сайт информирует наших посетителей круглый год и ночью и днем. Ссылку на сайт мы указываем на визитках, в разговоре, в рекламных материалах, в различных справочниках, каталогах и поисковых системах. На сайте мы можем легко публиковать информацию, которую невозможно разместить ни в одном другом виде традиционной рекламы. Изменять информацию на сайте очень просто. И при этом не нужно макетировать новый буклет, отдавать его в типографию и рассылать клиентам. Это инструмент, с помощью которого мы привлекаем наших потенциальных посетителей, которые с помощью каталогов и поисковиков по ключевым словам найдут сайт, ознакомятся с услугами и условиями. Также наш сайт является инструментом для работы с существующими посетителями. С его помощью мы предоставляем нашим посетителям различную информацию как о новых услугах, мероприятиях и акциях, так и об изменениях в уже действующих экспозициях, выставках и т.д. Создан раздел обратной связи, где посетители могут получить квалифицированный ответ на интересующий их вопрос в кратчайший срок. Наш сайт работает на наш имидж – наличие сайта свидетельствует о технической продвинутости музея и соответствии требованиям времени.

Задачи интернет-сайта Музейного комплекса

1. Задачи музейного сайта полностью соответствуют уставным задачам Музейного комплекса:

- Обеспечение доступа населения к музейным предметам и музейным коллекциям;
- Выявление, изучение и публикация музейных предметов и музейных коллекций;
- Организация музейного обслуживания населения с учетом интересов и потребностей, различных социально-возрастных и образовательных групп;
- Развитие современных форм музейного, экскурсионного обслуживания, досуговой деятельности;
- Внедрение компьютеризации и интернет-технологий в организацию музейного дела;
- Организация совместной работы с научными и образовательными учреждениями;
- Расширение выставочной деятельности, обмен экспозициями с другими музеями и т.п.

2. Какие дополнительные возможности дает сайт для реализации уставной деятельности и решения задач Музейного комплекса:

- Проведение интернет акций с целью увеличения числа посетителей сайта;
- Реализация виртуальных и онлайн проектов с целью расширения аудитории;
- Снятие временного ограничения по доступу к информации сайта – интернет-сайт доступен 24 часа;
- Поддержка акций и мероприятий, проводимых вне сети интернет;
- Привлечение новых посетителей в Музей;
- Информационное обслуживание и представительские цели;
- Развитие клиентской базы учреждения в туристической отрасли.

Это далеко не полный список задач, который может и должен решать интернет-сайт. Развивая сайт Музея, нельзя не отметить его достоинства перед другими видами рекламы:

- Информирование людей с ограниченными возможностями здоровья о возможности посещения музеев (наличие на сайте соответствующих значков);

- Информирование посетителей сайта существенно дешевле рассылки бумажной корреспонденции;
- Каждый из посетителей может получить информацию, которая нужна именно ему;
- Возможность сбора статистики и проведения мониторинговых мероприятий по изучению посетителей сайта;
- Простое и быстрое изменение информации;
- В отличие от всех других способов предоставления информации о Музее – размещение статей и объявлений в СМИ, раздача рекламных материалов, наружная реклама, полиграфическая продукция и т.д., сайт – единственный способ, позволяющий нам немедленно получать обратную связь от ваших посетителей;
- И самое главное – наличие сайта уже формирует положительный образ Музея в глазах любого партнера.

Аналитическая информация

При разработке и внедрении в интернет-пространство музейной практики большим подспорьем стали аналитические ресурсы сайта, которые являются мощным инструментом в изучении потенциального клиента. Основным критерием эффективности работы нашего сайта является счетчик HotLog, который был установлен 12 октября 2012 г. и с тех пор фиксирует всю необходимую статистическую информацию.

Как мы видим из рисунка 1 динамика посещений сайта начиная с октября 2012 г. довольно таки разнообразная. Наблюдаются всплески активности и периоды «затишья».

– за 3 месяца 2012 г. сайт Музейного комплекса посетили 1377 чел.

– за 12 месяцев 2013 г. – 5755 чел.

– за 5 месяцев 2014 г. – 3568 чел.

Сразу видно, что за не полных пять месяцев 2014 г. сайт посетило больше пользователей, чем за тот же период 2013 г.

Так же можно видеть, что основная активность пользователей приходится на летне-осенний период – май – 492 пользователя, сентябрь – 522, октябрь – 840, ноябрь – 938 и в декабре сайт посетило 510 пользователей.

*Рис. 1*

В настоящее время Козьмодемьянский музейный комплекс пользуются различными каналами коммуникации – телевидение, радио, размещение в газете, наружная реклама, выездные туристические выставки, культурно-массовые мероприятия. Единственная и основная задача всех этих каналов – завладеть вниманием потенциального потребителя и постараться побудить его совершить необходимое действие (посетить выставку, принять участие в мероприятии, акции, воспользоваться турпродуктом и т.п.). Но, так же немаловажный фактор при размещении информации о нас в различных каналах связи – это ссылки на наш сайт. И благодаря учету статистики перехода с других порталов мы можем сразу оценить, где наша ссылка «сработала».

Из рисунка 2 видно, что более 35% посетителей сайта приходят на него с сайта www.museum.ru. Около 31% аудитории сайта приходит с сайта ru.wikipedia.org. Около 7,5% заходит через поисковую систему yandex и совсем небольшой процент нам дают социальные сети, хотя это большой кластер потенциальных посетителей, которые могли бы посетить сайт Музея, и он остается не задействованным в полную силу.

Таким образом, мы видим, что сайт Музея находят в основном по поисковым сетям – около 56% (Рис. 3), напрямую ищут Музей около 22% посетителей, переходят по ссылкам с других сайтов около 15% и через внутренние переходы – 5,8%. Самый низкий процент посетителей приходит на сайт из социальных сетей.

Источники трафика: сайты

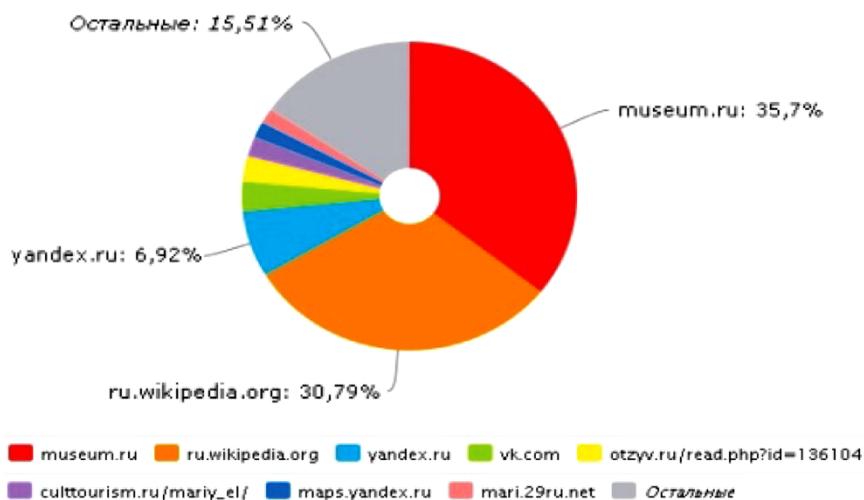


Рис. 2

Источники трафика: сводка



Рис. 3

Из приведенных выше данных прослеживается определенная структура ресурсов, которые востребованы различными пользователями, что позволяет выделить приоритетные направления в работе по дальнейшему развитию и продвижению сайта.

Одним из важных показателей при формировании и подачи информации на сайт является половозрастные признаки аудитории.

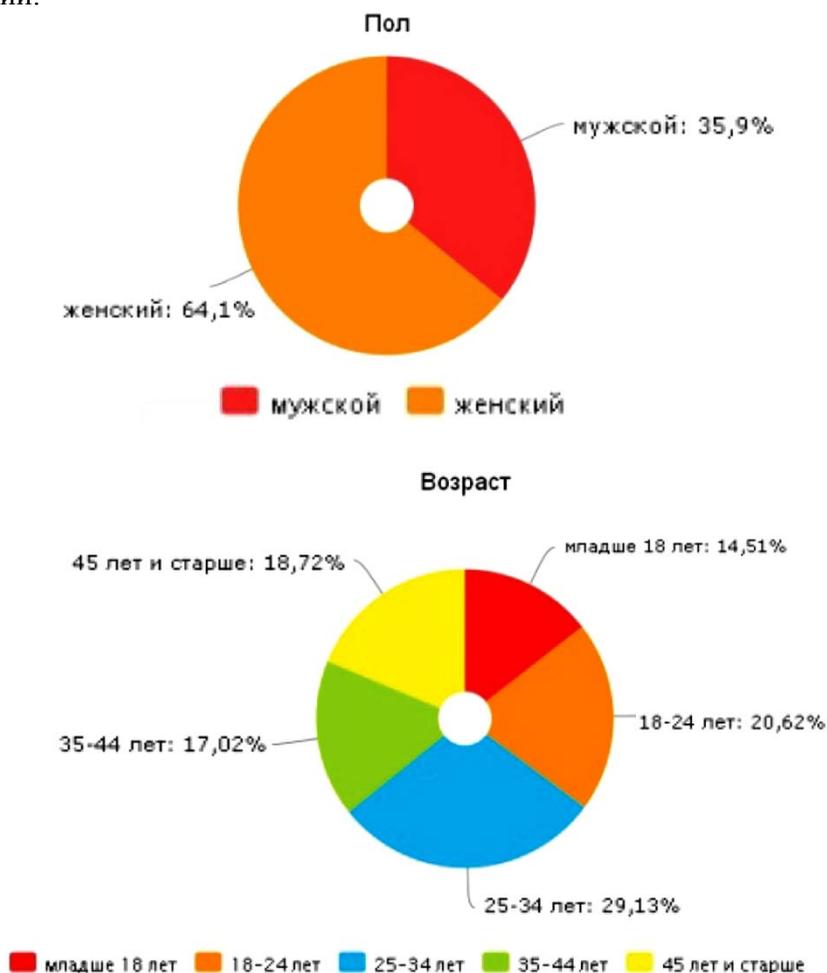


Рис. 4

Проанализировав показатели, можно сделать вывод, что женщины посещают сайт чаще, самая широкая аудитория – люди в возрасте от 25 до 34 лет – около 30%.

Наши преимущества

– с ноября 2012 г. была организована онлайн трансляция проводимых в музее мероприятий, что является одним из главных инструментов в реализации Федеральной программы «Доступная среда», направленная на обеспечение доступности музейных мероприятий для людей с ограниченными возможностями здоровья;

– с 16 мая 2013 г. начал действовать виртуальный тур по Козьмодемьянским музеям. Работа над этим проектом велась в течение года, участие в ней приняли сотрудники Музейного комплекса и специально приглашенный фотограф из г. Москва. Виртуальный тур по музеям Козьмодемьянска представляет собой комплекс сферических панорам, соединенных между собой интерактивными ссылками-переходами со следующими элементами: всплывающими информационными окнами, поясняющими информацию об объекте, клавишами управления, удобной картой и даже компасом. Здесь же присутствуют аудиокомментарии по всем музеям и наиболее значимым объектам. Виртуальный тур имеет органичное сочетание панорам и анимированных объектов, что делает его еще более живым. Подобный проект является первым в Республике Марий Эл. В общей сложности виртуальный тур состоит из 137 панорам. Тур реализован в двух формах онлайн версии на сайте Музея и для DVD-дисков, что в ещё большей степени расширяет круг потенциальных потребителей продукта;

– в соответствии с федеральной программой «Доступная среда», ориентированной на людей с ограниченными возможностями здоровья, разработаны маршруты предусматривающие посещение музеев слабовидящими людьми. Этнографический музей могут посетить люди, не имеющие возможность самостоятельно передвигаться. Все музеи оснащены беспроводным выходом в интернет.

Публикуя креативные сюжеты ежедневно, сайт останется востребованным долгое время и сможет привлекать посетителей не только на виртуальном пространстве, но и в реальной жизни, побуждая желание посетить ту или иную выставку или мероприятие.

Музейный комплекс ставит перед собой задачу по дальнейшему развитию сайта, ищет и активно применяет инновационные технологии в своей работе.

И в заключении хотелось бы отметить, что сайт – самый современный и эффективный канал коммуникации с потенциальным посетителем. Только возможности интернет сайта позволяют в полной мере использовать все способы донесения информационного сообщения до пользователя.

По версии сайта Музеи России <http://www.museum.ru/web/top.asp?by=votes> с 2012 по 2014 год сайт МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс» единственный сайт среди сайтов других музеев Республики Марий Эл занимает лидирующую позицию в голосовании «Лучшие сайты: ТОП-20». В течение всего периода существования сайт Музейного комплекса уверенно удерживает свои позиции в первой двадцатке лидеров сайтов России и неоднократно удерживался в первой тройке лидеров.

Золотова Е.В.

Этапы развития Государственного музея-заповедника С.А. Есенина

Государственный музей-заповедник С.А. Есенина – это уникальный природно-ландшафтный комплекс, один из крупнейших и наиболее посещаемых литературно-мемориальных музеев нашей страны, расположенный в самом центре с. Константиново, на родине С.А. Есенина.

Большая территория (около 30 га), неповторимые пейзажи, богатое историко-культурное наследие и самобытность местности создают широкие возможности для развития туристско-рекреационного пространства.

Музей Есенина начинает свою историю с 1965 г., когда в Константинове открывается первая экспозиция – дом, в котором жила семья Есениных. А в марте 1984 г. музей приобретает статус государственного музея-заповедника. На данный момент в Константинове находится 5 действующих музейных экспозиций, в которых помимо экскурсий проводятся различные обучающие и развлекательные программы, выставки и мастер-классы для детей и взрослых.

Основной экспозицией, конечно, является Дом родителей Сергея Есенина. Здесь проводится экскурсионная программа «Семья Есениных», цикл занятий «Крестьянский дом» и мастер-классы по изготовлению и росписи глиняной игрушки (константиновской свирели). В 2014 г. в Усадьбе родителей проводились работы по благоустройству территории: обновлена тропиночная сеть, выровнена площадка вокруг памятника С.А. Есенину, поставлена новая сувенирная лавка, в которой можно приобрести и входные билеты в музей.

В доме последней помещицы села Константинова, Лидии Ивановны Кашиной, с 1969 г. располагалась литературная экспозиция. К 100-летию поэта здесь открывается уникальный музей одного произведения – поэмы «Анна Снегина», так как именно

этот дом Есенин описал в поэме, а хозяйка усадьбы – Лидия Ивановна – стала основным прообразом главной героини произведения. В 2012 г. были проведены ремонтно-реставрационные работы в цокольном этаже дома Л.И. Кашиной. Сейчас там располагается экспозиция, знакомящая посетителей с хозяйственной жизнью барского дома. В 2014 г. на территории усадьбы был открыт «Есенинский цветник», где посетители музея-заповедника могут ознакомиться с цветами, встречающимися в поэзии Сергея Есенина. До сих пор проводятся работы по благоустройству усадьбы: реставрация дома, обновление парковых дорожек, а в ближайших планах – восстановление хозяйственных построек, находившихся на территории усадьбы Л.И. Кашиной во времена Сергея Есенина: каретный двор, оранжерея, конюшня и др.

К 100-летию юбилею С.А. Есенина в 1995 г. по старым планам была восстановлена Константиновская земская школа, на том же самом месте, где стояла прежде. В экспозиции Земской школы, помимо экскурсий по истории земства и школьным годам Сергея Есенина, проводятся обучающие программы для школьников: «Один день в земской школе» и «Вспомнил я деревенское детство...», а также проходят различные мастер-классы и праздничные программы, вызывающие интерес не только у детей, но и у взрослых.

В 2010 г. в музее-заповеднике была открыта новая экспозиция «Дом священника И.Я. Смирнова», первого духовного наставника С.А. Есенина. Здесь работает выставка «Поэт и пастырь», располагается интерактивная площадка, где проводятся программы для детей и семейного посетителя: «Игры и игрушки крестьянских детей», «Семья русского крестьянина» и «Волшебный свет игры» – программа, ставшая победителем в VIII конкурсе музейных проектов «Меняющийся музей вменяющемся мире» в номинации «Музей и технологии туризма».

Литературный музей – основная экспозиция по жизни и творчеству С.А. Есенина находится в НКЦ музея-заповедника. Здесь же находится кино-концертный зал, где проводятся конференции, научно-практические семинары, лекции, конкурсы и викторины, праздничные концерты, а также демонстрируются

документально-хроникальные и художественные фильмы о С.А. Есенине.

В течение года в музее-заповеднике проводятся временные выставки. Экспонируются раритеты, фотографии, документы, коллекции искусства (живопись, гравюра, скульптура) из фондов музея-заповедника С.А. Есенина. Организуются выставки, посвященные Сергею Есенину, и в различных музеях РФ: Тольятти, Изборск, Оренбург, станица Вешенская, Воронеж и др. В выставочных залах музея-заповедника С.А. Есенина, посетители могут познакомиться также с экспонатами других музеев нашей страны. В 2014 г. на родину поэта приезжали выставки из фондов Государственного литературного музея, Государственного историко-литературного музея-заповедника А.С. Пушкина, Оренбургского областного музея изобразительных искусств и т.д.

Помимо экскурсий по Константинову музей-заповедник проводит тематические и путевые экскурсии. На станцию Дивово, через которую Сергей Есенин добирался в родное село. В с. Пощупово Свято-Иоанно-Богословский мужской монастырь со святым источником, куда маленький Сергей часто ходил с бабушкой Натальей Ефтеевной. В Спас-Клепиковскую второклассную учительскую школу, где Есенин учился с 1909 по 1912 г. В 2014 г. министерством культуры и туризма Рязанской области было принято решение о разработке вело-пешеходных маршрутов «По любимым тропам Есенина», которые пройдут по самым посещаемым местам Рыбновского района Рязанской области. Благодаря сохранившемуся историческому ландшафту на территории этих мест, туристы спустя век смогут увидеть те же пейзажи, что видел и Сергей Есенин.

Почти в 120 километрах от Константинова, в городе Спас-Клепики, находится еще одна экспозиция музея-заповедника С.А. Есенина – Второклассная учительская школа. Экспозиция была открыта в 1985 г. в сохранившемся с конца XIX в. здании. А в 2013 г. в Спас-Клепиках была восстановлена Школа грамоты, на том же месте, где стояла раньше. Скоро в этом здании откроется новая экспозиция музея, учебный класс и мастерские.

В настоящее время в Константинове продолжается восстановление прежнего облика села: завершается реконструкция домов бывших зажиточных крестьян Минаковых и Дорожкиных с действующим трактиром.

Уже началось строительство въездной территории, где будет располагаться фондохранилище, администрация, конференц-зал и гостиница для туристов. Это позволит убрать с территории села административные здания, построенные в советский период, что будет способствовать воссозданию исторического облика Константинова начала XX в.

Огромную роль в работе музея играет сайт. На нем любой пользователь интернета может с легкостью узнать основную информацию о музее-заповеднике: об истории музея, услугах и ценах, контактную информацию, новости о событиях и мероприятиях. В 2015 г. будет запущена полная версия Виртуального музея, поэтому любой гость сайта сможет посетить наш музей, не выходя из дома. А пока на сайте музея-заповедника открыта виртуальная выставка «Береза», посвященная 100-летию с момента первой публикации С.А. Есенина.

Благодаря научно-издательской деятельности музея-заповедника С.А. Есенина ежегодно выходит журнал «Есенинский вестник», где собраны статьи есениноведов, а также научных сотрудников музея-заповедника. Недавно был издан каталог из фондового собрания «Есенинские раритеты» и выпущены репринтные издания. Каждый год публикуются научные труды международной научно-практической конференции, которая традиционно осенью проходит в Москве, Рязани и Константинове.

Особой популярностью среди посетителей музея пользуются культурно-досуговые мероприятия и праздники. Среди них цикл мероприятий «Константиново тех давних лет», включающий в себя празднование Рождества, Масленицы, Пасхи, Троицы. А фестиваль «Красная горка в Константинове» ежегодно объединяет фольклорные коллективы со всех уголков Рязанской области. С 2002 г. на летней эстраде Государственного музея-заповедника С.А. Есенина проводится творческий проект «Музыкальное лето в Константинове». Каждую субботу в течение трех летних месяцев

гостей музея радуют своими выступлениями лучшие творческие коллективы области и приглашенные из других регионов артисты. Сразу после завершения «Музыкального лета» стартует очередной крупный творческий проект музея-заповедника – «Есенинские дни». На протяжении более 20 лет в рамках «Есенинских дней» проходят поэтические вечера, фестивали, конференции, посвященные жизни и творчеству Сергея Александровича Есенина. В этом году уже в 14 раз проходил фестиваль современного изобразительного искусства «Мой край, задумчивый и нежный...», собравший более 150-ти участников из разных областей нашей страны. На межрегиональный уровень выходит и Детский музыкально поэтический фестиваль «По-осеннему шепчут листья...». А кульминационным мероприятием не только творческого проекта «Есенинские дни», но и целого года, конечно, является Всероссийский есенинский праздник поэзии «В стране березового ситца», собирающий рекордное количество посетителей.

Зыкова Е.Г.

Современная регенерация и адаптация объектов архитектурного ансамбля Тульского кремля

Тульский кремль – неповторимый памятник русского оборонного зодчества XVI в., одна из немногих древних русских крепостей, сохранившая свой первоначанный облик. Значение кремля для города трудно переоценить. На протяжении нескольких столетий кремль является градообразующим ядром, вокруг которого формировалась древняя и современная Тула.

В начале XVI столетия московское правительство предпринимает ряд мер по укреплению южных границ государства. В 1507 г. по указу великого князя Московского Василия III началось сооружение каменной крепости в Туле. Завершилось строительство в 1520 г. Об этом читаем в Воскресенской летописи: «Совершиша город на Туле камен»¹. Крепость возводят на новом месте, стратегическая значимость которого была обусловлена непосредственной близостью Муравского шляха – пути продвижения кочевников на русские территории. На протяжении нескольких столетий Тульский кремль сохранял за собой статус главного звена знаменитой Большой Засечной черты – оборонительных укреплений юга страны.

Тульский кремль вошел в число первых регулярных крепостей единого Русского государства, рассчитанных на активное применение огнестрельного оружия. Это памятник новой фортификационной мысли, построенный по последнему слову европейского военно-инженерного искусства². Архитектурные формы тульской цитадели – бесценный источник информации по истории военного и строительного дела еще сравнительно малоизученной в этом отношении эпохи.

¹ Тульский край. Документы и материалы. – Ч.1. – Тула, 1966. – С.27.

² Мильчик М.Н. Кремли России, построенные итальянцами и проблема их дальнейшего изучения // Кремли России. – М., 2003. – С.514.

Сегодня Тульский кремль – музейная реликвия, имеющая общенациональное значение. Ежегодно его посещают тысячи российских и зарубежных гостей. В архитектурный комплекс кремля, помимо древних стен и башен, входят Успенский собор (XVIII в.) с уникальной монументальной росписью ярославских мастеров (1765–1766 гг.), Богоявленский собор (XIX в.), торговые ряды (XIX в.) и здание первой городской электростанции (начало XX в.).

Судя по письменным источникам, территория кремля в XVI–XVII вв. была тесно застроена. На ней размещалось 129 осадных дворов, принадлежавших в основном помещикам Тульского уезда – служилым людям «по отечеству», а также более ста осадных клетей горожан³.

Главной улицей крепости являлась так называемая Большая, по линии которой базировались все административные учреждения средневековой Тулы. Кремль был поделен на четыре части двумя большими улицами, соединяющими проезжие башни. Внутри вдоль крепостных стен проходила стратегическая круговая улица – «проезжая улица подле города»⁴.

Главенствующее положение в ансамбле Тульского кремля в XVI–XVII вв. занимала соборная площадь с главными городскими святынями – храмами. Все строения были деревянными и до наших дней не дошли. Не сохранился и первый каменный Успенский собор, построенный в XVII столетии.

Стоит отметить, что существующие сейчас в кремле здания относятся совсем к другой эпохе. Самое древнее из них – Успенский собор, возведенный в 1762–64 гг.

Через несколько лет к западу от собора была построена колокольня, ставшая основной градостроительной доминантой Тулы. К сожалению, колокольня была снесена в 1937 г. Кремль утратил один из самых ярких памятников.

³ Екимов Ю.Г. Осадные дворы Тульского кремля XVI–XVII вв. // Тульский краеведческий альманах. – Вып.2. – Тула, 2004. – С.15.

⁴ Годлевский Н.Н. Планировка и застройка Тульского кремля в XV–XVII веках // Архитектурное наследие. – Т.18. – М., 1969. – С.28–29.

Завершение формирования соборного комплекса Тульского кремля произошло во второй половине XIX столетия, после того как в 1855–1862 гг. в северо-восточной части кремля в память туляков, погибших в Отечественной войне 1812 года, был возведен второй собор – Богоявленский. Внешний вид храма сегодня сильно изменен из-за приспособления здания его под музей оружия.

В 1837–1841 гг. в северо-западной и юго-западной частях кремля были сооружены Торговые ряды (по 24 каменных лавки, расположенных по обе стороны Пятницких ворот). Северо-западная часть этих рядов в сильно измененном виде дошла до наших дней.

В 1900 г. в кремле строят первую в Туле и одну из первых в России городскую электростанцию, которая была оборудована тремя динамо-машинами и снабжала электричеством 400 частных домов, здание Дворянского собрания и несколько тульских заводов. В 1933 г. электростанция была закрыта и реконструирована в подстанцию, а оборудование демонтировано и отправлено на о. Шпицберген.

Рядом с электростанцией в 1927 г. возвели двухэтажное здание трансформаторной подстанции. Таким образом, к началу XXI в. в северо-западной части кремля находился целый комплекс промышленных сооружений, который, конечно, нарушал историческую среду древнейшего памятника оборонного зодчества.

Мотивы мемориализации старинных памятников, в частности древних крепостей, сами по себе не новы. Как правило, мемориализация культурно-исторического объекта происходит либо после его уничтожения, либо после утраты им своих первоначальных функций.

Для Тульского кремля такое время пришло после упразднения древних русских крепостей в середине XVIII в. Именно к этому моменту крепость утрачивает свое основное назначение – перестает быть оборонительным сооружением. На протяжении последующих столетий башни и стены крепости находились в ведении городских властей. Средств на поддержание и ремонт памятника выделялось крайне мало, с практической точки зре-

ния кремль не представлял для городских чиновников никакого интереса.

Фактически «бесхозной» стала с конца XVIII в. и территория кремля. По генеральному плану 1779 г. в кремле планировалось строить присутственные места. Кремль был расчищен от жилой застройки, но административные здания были возведены в другом месте.

Начиная со второй половины XVIII столетия, вторая важная функция кремля как административного ядра города утратила свою актуальность. С этого же этапа на первый план выдвигается сакральная и духовная составляющая, ведь на территории Тульского кремля уже с XVI в. располагаются главные городские храмы. Не стоит забывать и о том, что уже с середины XIX в. кремль в городской общественной жизни выполняет рекреационную функцию. Он все чаще рассматривается как парковая зона, место отдыха и развлечения туляков.

В последующие годы делались неоднократные попытки каким-то образом использовать пространство древней крепости. Прослеживая изменения кремлевского ансамбля на протяжении XVIII–XX вв. приходится констатировать, что «опыт функционального использования кремлевской территории за последние два столетия можно оценить как крайне неудачный»⁵.

Новый этап в исторической судьбе уникального архитектурного памятника начинается в конце 1940-х гг. Именно тогда в первый раз на государственном уровне было заявлено о том, что кремль должен стать объектом музейного показа. В 50-х гг. XX в. впервые был поставлен вопрос о разработке проекта планировки и благоустройства Тульского кремля. Он был подготовлен архитекторами ЦНРМ г. Москвы Е.П. Щукиным и А.Г. Богоровым. Часть проекта была осуществлена – в юго-западной половине кремля был разбит кремлевский сквер с памятником, посвященным восстанию под руководством И.И. Болотникова.

⁵ Енишерлов М.В., Потапов Л.А. Счастлив тот город, где сохранился кремль // Мир и музей. – Вып. 5. – Тула, 2000. – С.33.

В 1964 г. началась комплексная научно-исследовательская реставрация Тульского кремля. Целью ее было восстановление первоначального облика кремля и всех сооружений, находящихся на его территории, а также благоустройство кремлевского комплекса. Реставрационные работы проходили под руководством А.В. Воробьева, а затем Л.А. Потапова. В целом работы, выполненные в то время, как по качеству, так и по объему достойны самой высокой оценки. Но, к сожалению, они не были завершены. Не были решены и многочисленные проблемы, связанные с благоустройством территории кремля и музеефикацией его памятников. Решение о размещении на пространстве древней крепости Музея городского народного зодчества г. Тулы, принятое в середине 1970-х гг., так и не удалось воплотить в жизнь.

Круг основных проблем, связанных с возрождением Тульского кремля, достаточно ясно определился уже к концу 1990-х гг. Необходимо было завершить реставрацию всех памятников кремлевского ансамбля, произвести текущие ремонтные работы, обеспечить возможность использования памятника в музейных целях. Все это невозможно было осуществить без вывода за пределы кремлевского комплекса промышленных объектов, перекладкой инженерных сетей, решением вопроса с ливневой канализацией и пр. Эти проблемы поэтапно решались уже в 2000-х гг.

В 1988 г. создается музей «Тульский кремль», ставящий своей целью музеефицирование уникального фортификационного сооружения. Были начаты работы по воссозданию историко-бытовых интерьеров башен, наполнению внутренних помещений экспозиционными материалами. На сегодняшний день в пяти из девяти башен кремля в летнее время открыты выставки, посвященные истории Тульского кремля. Уже в 2001 г. у гостей кремля появилась возможность прогуляться по «боевому ходу» средневековой крепости: были открыты для доступа часть восточного и северного прясел стены. Круглый год по архитектурному ансамблю Тульского кремля проводятся обзорные экскурсии.

Обособленность территории, наличие промышленных объектов, дефицит финансовых средств, так и не позволили завершить работы по благоустройству кремля. В начале 2000-х гг. ав-

торы концепции музеефикации кремля с горечью констатировали, что «большая часть территории кремля – пустырь»⁶.

2012 год стал переломным в процессе возрождения Тульского кремля. Впервые проблемы восстановления мемориально-репрезентативного значения кремлевского ансамбля становятся объектом пристального внимания и патронажа органов областной власти и лично губернатора В.С. Груздева. Конечная цель – не только функциональная регенерация всего кремлевского комплекса, но и реабилитация его, как живого организма, активизация всех направлений деятельности музея для превращения кремля в современный историко-туристический центр региона.

В 2012 г. был создан региональный фонд возрождения объекта культурного наследия «Тульский кремль», ставящий перед собой цель популяризации и развития этого памятника истории. Благотворительная организация осуществляет сбор средств на восстановление исторического облика ансамбля Тульского кремля.

Главной задачей, которую должен был решить фонд, являлось восстановление ключевой градостроительной и высотной доминанты исторической части Тулы – колокольни Свято-Успенского собора, уничтоженной в 1930-гг. Воссоздание соборной колокольни имело не только большое историческое, но и важное символическое, знаковое, общекультурное значение, воочию демонстрируя попытку возрождения традиционных ценностей и отказ от радикального отрицания прошлого. Проект колокольни был выполнен специалистами ФГУП Института «Спецпроектреставрация». Прекрасный архитектурный памятник был восстановлен в полном объеме за два года. В 2015 г. на 1 ярусе колокольни будет освящен храм во имя св. Дмитрия Донского.

Программа перспективного развития и реставрации Тульского кремля предусматривает на период 2012–2015 гг. целый комплекс ремонтно-восстановительных работ и мероприятий. Среди них приоритетными являются меры по возвращению уникальному историко-архитектурному ансамблю Тульского кремля его

⁶ Муравьева А.Ф., Печников В.Е. Концепция музеефикации Тульского кремля. – Тула, 2000. – С.3.

исторического облика. Основные работы по реставрации и благоустройству территории кремля завершились к осени 2014 года.

Стоит подчеркнуть, что впервые за всю историю кремля были проведены масштабные работы по благоустройству его пространства. В юго-восточной части памятника была восстановлена его древняя регулярная планировка. Особенно зрелищно геометрическое начертание старинной уличной сети выглядит с высоты боевого хода. Одной из задач благоустройства было восстановление трассировки древних улиц кремля. Главная цель – передать целостность исторического образа крепости. Современная планировка прогулочных дорожек и улиц в кремле существенно расширяет возможности экскурсионного показа.

Основопологающей идеей современной планировки кремля являлось воссоздание древних сооружений осадных дворов, историко-этнографических реконструкций жилых и производственно-бытовых комплексов XVI–XVII вв. Интерактивные экспозиции, которые разместятся в осадных дворах, не только привлекут новые потоки туристов, но и станут своеобразными центрами, где можно будет не только прикоснуться к подлинной истории культуры и быта того времени, но и познакомиться с традиционными ремеслами Тульского края.

Главная проблема – аутентичность. Сделать все исторически достоверно возможно только при доминировании археологической составляющей. И сегодня вопрос об археологии очень важен. Дальнейшие исследования культурного слоя Тульского кремля позволит существенно расширить музеефикацию кремлевского комплекса. Демонстрация археологических раскопов, фундаментов несохранившихся построек существенно обогатит наши представления об этапах застройки и планировки кремля на протяжении столетий.

Одной из насущных задач мемориализации всего кремлевского ансамбля было решение вывести с территории памятника промышленные объекты – две подстанции «Тулгорэлектросети» и «Кремль Тулэнерго». Поэтапная реализация этой задачи произошла в декабре 2012 года.

Проблема музеефикации данной территории стала особенно актуальной на сегодняшний день. Сотрудниками объединения «Историко-краеведческий и художественный музей» была предложена концепция музейной адаптации этого комплекса, направленная на объединение в единое экспозиционное пространство разноплановых музейных объектов.

Музейный кремлевский комплекс, объединенный новой концепцией развития в единое целое, будет интересен всем гостям древней крепости, так как его экспозиционно-выставочный потенциал рассчитан на удовлетворение эстетических вкусов самой широкой аудитории – от детской до профессиональной. Разнообразие экспозиций и выставок, удобное расположение, полнота информационного пространства, возможность не только активного познания, но и сравнительно спокойного созерцания архитектурного пейзажа Тульского кремля способствует превращению главной городской достопримечательности в наиболее посещаемый туристический центр региона.

Камалова Д.М.

Особенности продвижения учреждения сферы культуры в интернет-пространстве

Цель данного исследования – выявление специфики интернет-продвижения учреждений сферы культуры на примере «Центра современной культуры «Смена». Объектом внимания автора стал феномен продвижения культурного продукта как важнейшего элемента деятельности учреждений сферы культуры.

В настоящее время роль культурных учреждений в обществе заметно изменилась. Аудитория расширилась, а потребности людей в сфере культуры в современном мире эволюционировали. Смена приоритетов в системе культурных ценностей произошла из-за повсеместного использования информационных технологий. Именно поэтому учреждения сферы культуры должны использовать современные эффективные способы взаимодействия со своим потребителем. Конкуренция постоянно растет, таким образом, организациям, работающим в сфере культуры, приходится приспособливаться и использовать различные способы продвижения культурного продукта, прежде всего включая инструменты интернет-продвижения. Такие методы открывают новые возможности достижения нужной целевой аудитории.

Именно сеть Интернет предоставляет возможность взаимодействия с миллионами потенциальных пользователей. Именно Интернет сегодня является важнейшим коммуникационным пространством для продвижения как культурного учреждения, так и продукта культуры. Главными достоинствами использования данного инструмента являются доступность, легкость использования.

В ходе исследования был проанализирован Интернет-ресурс «Центра современной культуры «Смена» в социальной сети «ВКонтакте». В группе «ВКонтакте» представлена информация, с помощью которой потребители могут ознакомиться с вектором действий центра современной культуры, что в полном объеме

представляет все направления деятельности организации¹. Создание Интернет-ресурса в рамках самой популярной в России социальной сети с размещением информации об услугах центра несёт в себе возможность позиционирования «Центра...», прежде всего, как культурного пространства, которое своим содержанием отвечает гуманитарным запросам потребителей и ставит перед собой задачи популяризации современного отечественного искусства и поддержки молодых российских авторов. Так же в группе в социальной сети подчеркивается индивидуальность «Центра современной культуры «Смена» как городского культурного проекта. Основатели имеют возможность донести информацию о многогранности своей деятельности, которая включает в себя лекции, художественные выставки, кинопоказы. Мероприятия проводятся в нестандартных форматах. Также социальные сети предоставляют уникальную возможность показать открытость и готовность взаимодействия руководства с реальными и потенциальными потребителями услуг «Центра...».

Сайты-визитки могут иметь высокую эффективность подачи информации и применяются небольшими учреждениями для размещения информации о своей деятельности. Сайт-визитка «Центра современной культуры «Смена» содержит информацию о деятельности организации и контактные данные, отличается оригинальным дизайном, что безусловно, привлекает к себе внимание пользователей². Можно отметить, что размещение в данном случае менее масштабно, но это не будет являться минусом, так как информация представлена необычно и креативно.

Активное продвижение в интернет-пространстве возможно с использованием промо-сайтов, интернет-порталов и микроблогов. Они предоставляют пользователям различные интерактивные сервисы в рамках индивидуального проекта. Как пример, можно привести микроблог центра современной культуры «Сме-

¹ Сайт «Timepad», <http://smena-kazan.timepad.ru/events/>, свободный. Дата обращения: 24.09.2014.

² Аккаунт «Центра современной культуры «Смена» в социальной сети «Twitter», <https://twitter.com/smenagallery>. Дата обращения: 24.09.2014.

на», размещенный на сервисе микроблогов Tumbler, который включает множество фотографий, картинок, статей индивидуального проекта «Смена в городе», где каждому потребителю предложено проявить себя творчески и проанализировать окружающее его пространство посредством фотофиксации³. Так же каждый из пользователей может воспользоваться мгновенным переходом на группы центра современных технологий «Смена» в социальных сетях «Facebook», «Twitter». Информирование в данном случае осуществляется на публичном уровне. Информационные порталы несут в себе не только информацию об услугах, но и информацию в области конкретного направления деятельности организации.

Главная функция Интернет-ресурсов, продвигающих культурный продукт, направлена на организацию содержательного культурного досуга, предоставление услуг для удовлетворения интересов и потребностей различных слоев населения. Другой важной задачей является информирование реальных и потенциальных потребителей. Так же в группе «Центра современной культуры «Смена» представлено несколько интернет-ресурсов информирующих как о деятельности организации, так и о предстоящих событиях. В социальной сети «Twitter» пользователь может увидеть актуальную информацию о предстоящих мероприятиях и видео, снятые руководителями в неформальном шуточном формате⁴. На сайте Timerad на странице «Центра современной культуры «Смена» пользователю предоставляется возможность приобрести билеты на посещение выставок, лекций, кинопоказов «Центра...»⁵.

Интерактивность Интернета обеспечивает диалог с потребителем, а обратная связь в режиме on-line помогает в оценке эф-

³ Микроблог «Центра современной культуры «Смена» на сервисе микроблогов «Tumbler», <http://smenavgorode.tumblr.com/> Дата обращения: 24.09.2014.

⁴ Сайт-визитка «Центра современной культуры «Смена», <http://www.smenagallery.ru/> Дата обращения: 24.09.2014.

⁵ Группа «Центра современной культуры «Смена» в социальной сети «ВКонтакте», https://vk.com/smena_kazan. Дата обращения: 24.09.2014.

фективности деятельности учреждений культуры. В группе в социальной сети «Центра современной культуры «Смена» в социальной сети «ВКонтакте» пользователям представлены афиши предстоящих мероприятий, с возможностью комментария, где каждый может задать интересующий вопрос в режиме «on-line». Данный метод позволяет вовлечь потребителя в диалог, и тем самым, вовлечь в эмоциональную среду. Важно отметить удобство использования Интернет-ресурсов. Каждый потребитель имеет возможность узнать о предстоящих мероприятиях в формате быстрого чтения и увидеть список предстоящих мероприятий в более сжатом и кратком формате. Так же одним из преимуществ является размещение таргетированной (направленной на определённую целевую аудиторию) информации об услуге. Еще одним преимуществом продвижения культурных учреждений в сети Интернет является возможность создания долговременных отношений с потребителями на основе широкого и постоянного доступа к информации. Культурная деятельность представлена «Центром современной культуры «Смена» в сети Интернет как единое целое, состоящее из взаимосвязанных между собой элементов. Тем самым достигается задача создания интегрированного и общедоступного информационного пространства, повышается эффективность использования интернет – технологий для продвижения культурной деятельности «Центра...» на региональном уровне. В этих условиях Интернет-пространство предстаёт как коммуникационное пространство, в котором интегрированы все информационные ресурсы «Центра современной культуры «Смена».

Карпеева Е.Ю.

«Далекое близкое»

Важным показателем эффективного управления музеем является разработка и реализация проектов музейной направленности. Сотрудники МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс» разработали и осуществили немало проектов. Одним из них является проект по реставрации живописи самодеятельного художника примитивиста Л.Ф. Скворцова из фондов Муниципального учреждения «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс»

В фондах Муниципального учреждения «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс» хранится великолепная коллекция живописных полотен известных русских художников: И. Айвазовский, К. Маковский, И. Творожников, В. Поленов, Ю. Клевер, К. Коровин, А. Степанов, Ф. Малявин, Н. Фешин и др.

Не менее уникальные, но малоизвестные, подлинно народные по своей непосредственности, полные примитивной прелести живописные произведения Леонтия Федоровича Скворцова (1897–1972 гг.), самодеятельного горномарийского художника.

В работах Леонтия Скворцова отображен быт марийцев, прослеживаются идеологические изменения жизни деревни после Великой Отечественной войны. Все работы художника являются культурным наследием России по этнографической тематике.

Произведения Леонтия Скворцова недоступны для зрителя и специалистов исследователей творчества народных художников примитивистов так как требуют реставрации.

В Марий Эл отсутствуют лицензированные реставраторы по живописи, единственной возможностью сохранения произведений является реставрация специалистами Всероссийского художественного научно-реставрационного центра им. академика

И.Э. Грабаря. С реставрационным центром музейный комплекс сотрудничает не один десяток лет.

После завершения реставрационных работ данные произведения займут достойное место в постоянной экспозиции Козьмодемьянского художественно-исторического музея им. А.В. Григорьева.

Проект «Далекое близкое» принял участие в федеральной целевой программе «Культура России (2012–2018)». Главной задачей проекта – это сохранение и популяризация культурного наследия народов России.

Проект будет реализован в течение 2015 г.: январь-март: подготовка и транспортировка живописных произведений для реставрационных работ, март-октябрь: реставрационные работы, ноябрь-декабрь: возвращение и включение восстановленных живописных произведений в постоянную экспозицию. Презентация отреставрированных произведений.

Произведения Леонтия Федоровича Скворцова, представляют собой яркий образец самодеятельного художника примитивиста и могли бы занять достойное место в художественных музеях страны. На фоне процессов глобализации, стандартизации и унификации культуры перед малочисленными народами остро встают вопросы не только выживания и сохранения, но и дальнейшего развития собственных этнических традиций. Темы воспетые в картинах самодеятельного художника примитивиста являются достаточно актуальными для научных исследований историков, культурологов, искусствоведов и этнографов не только Республики Марий Эл, но и России.

Богатые этнографические особенности бытового уклада, национальное своеобразие с реалистическими достижениями народа, этот материал можно использовать в этнографических исследованиях, учебном и воспитательных процессах школ, вузов. Картины художника, это память о далеком не легком прошлом, стали своеобразным документом эпохи, служат для формирования знаний о культурно-исторической памяти народа.

Леонтий Скворцов мало известен, но его самобытное искусство заслуживает внимания.

Реализация проекта будет способствовать сохранению, изучению и популяризации предметов художественного фонда МУ «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс».

Благодаря осуществлению проекта возникнут предпосылки для дальнейшего повышения туристической привлекательности города Козьмодемьянска и упрочение статуса России как страны великой культуры.

**Сохранение объекта культурного наследия «Тульский кремль»,
приспособление и музеефикация объектов Тульского кремля:
поддержка музеев в Тульской области**

В настоящее время сохранилось крайне мало крепостей XVI–XVII вв., свидетельствующих о военной истории и особенностях русского военно-оборонительного зодчества этого периода. Одной из немногих сохранившихся крепостей является Тульский кремль, который был сооружен в 1507–1520 гг. по указу Василия III для защиты Москвы и обороны южных границ Российского государства.

Тульский кремль – уникальный памятник русского оборонного зодчества XVI в. На территории кремля расположены Свято-Успенский и Богоявленский соборы, которые с точки зрения исторического и культурного значения являются памятниками русского искусства XVIII–XIX вв.

Строительство Тульского кремля положило начало городу Туле, одному из старинных российских городов, который на протяжении всей своей истории, свято следуя героическим традициям Тульского кремля, никогда не сдаваться врагу, защищал сердце России – Москву, поэтому Тула по праву носит высокое звание города-Героя.

Тульский кремль, являясь значимым объектом историко-культурного наследия России, постоянно напоминает о героическом прошлом наших предков, сумевших в трудной борьбе против иноземных завоевателей сохранить независимость Российского государства. Славная история Тульского кремля и сегодня оказывает огромное воздействие на наших современников, воспитывая у них патриотизм, мужество и героическую самоотверженность в защите Родины.

В связи с этим особое значение имеет проблема сохранения Тульского кремля и его объектов, как памятника оборонного зодчества.

Начиная с 2012 г., на объектах Тульского кремля ведутся масштабные ремонтно-реставрационные и восстановительные работы.

Строительство колокольни Успенского собора Тульского кремля началось в сентябре 2012 г., на благотворительные средства, собранные неравнодушными гражданами, прихожанами православных храмов. Был создан региональный фонд возрождения и развития объектов культурного наследия и поддержки населения «Тульский кремль», через который шел сбор средств. И уже через 2 года работы по восстановлению уникального архитектурного памятника были завершены.

Первозданный вид архитектурной доминанты кремля был восстановлен специалистами ООО «Тулреставрация» по сохранившимся чертежам колокольни XVIII в. с использованием старинной технологии кирпичной кладки.

Летом 2014 г. на колокольню был водружен шпиль с крестом, выполненный в Волгодонске. На верхних ярусах были установлены 22 колокола, из них 14 – колокола звонницы и 8 – часовые. Воссозданы и часы, бой которых будет сопровождать мелодия прославленного гимна города Тулы.

В этом году в День Тульской области и города-Героя Тулы, 13 сентября, в Тульском кремле состоялось торжественное освящение колокольни Успенского собора.

Торжественный чин освящения колокольни провел митрополит Тульский и Ефремовский Алексей.

Начало колокольному звону воссозданной колокольни положили Владимир Груздев и митрополит Тульский и Ефремовский Алексей.

Также проведены ремонтно-реставрационные работы на стенах и башнях Тульского кремля, восстановлены торговые ряды, отреставрированы фасад и пятиглавие Успенского собора.

В настоящее время ведутся работы по реконструкции и приспособлению (музеефикации) существующих зданий электростанции и подстанции (с учетом объединения внутреннего пространства), приспособления «Торговых рядов» и благоустройст-

ву территории Ансамбля Тульского кремля. Эти работы должны завершиться в 2015 г.

Государственным учреждением культуры «Объединение «Историко-краеведческий и художественный музей» совместно с министерством культуры и туризма Тульской области разработана концепция, бизнес-план введения в эксплуатацию и использования Торговых рядов Тульского кремля.

Данный бизнес-план социально ориентирован. Цели бизнес-плана:

1. Развитие Тульского кремля (Торговых рядов) как музейно-туристского центра;

2. Объединение всех музейных объектов, относящихся к различным культурным и историческим периодам развития (XVI–XX вв.), в единое экспозиционно-выставочное пространство;

3. Создание условий для музейно-педагогической, туристско-информационной, научно-просветительской деятельности, реализующей культурно-познавательный ресурс Тульского кремля;

4. Формирование психологически комфортной обстановки для раскрытия и развития творческих способностей разновозрастной аудитории, в том числе людей с ограниченными возможностями;

5. Обучение навыкам самостоятельной работы в области народных художественных промыслов и развитие потребности к посещению музея.

К основным задачам, которые решались при помощи бизнес-плана, относятся:

– определение емкости рынка и перспектив развития образовательно-познавательного туризма;

– оценка возможных затрат по реализации услуг;

– соизмерение затрат с возможными ценами для прогнозирования прибыли;

– определение целесообразности развития музеев-мастерских интерактивного типа в сложившихся экономических условиях;

– определение перспективных возможностей Торговых рядов и формирование реальной программы проведения идеи в жизнь.

Культурно-образовательный (ремесленный) туризм не мыслим без стремления познания окружающего мира, экологии, истории, культурологии, краеведения и целого ряда других научных дисциплин. Найти преподавателей, имеющих широкие и разнообразные знания, да еще и серьезные ремесленные навыки чрезвычайно сложно. Именно поэтому длительный практический опыт Музея по развитию детей в музейной среде, а также формированию навыков самостоятельной работы по изготовлению изделий народных художественных промыслов является актуальным и крайне востребованным.

Музей на текущий момент обеспечен полученными по договору безвозмездного пользования 25 Торговыми лавками, каждая из которых будет специализирована по одному из виду ремесел. Филиалы Объединения – музей Тульский кремль и музей народного и декоративного искусства располагает специалистами и опытом для проведения теоретических и практических занятий по обучению навыкам декоративно-прикладного искусства. Кроме того предусмотрен штат администраторов и менеджеров для реализации сувенирной и ремесленной продукции, выполненной мастерами.

Расположение в центре города, недалеко от Тульского областного краеведческого музея, Музея «Тульские самовары», Музея оружия, Кремлевского сада способствует широкому охвату туристов выходного дня, проведению массовых мероприятий и программ событийного туризма.

Министерством культуры и туризма Тульской области проводится системная работа по поддержке музеев.

25 января 2014 г. на территории Тульской области по инициативе министерства культуры и туризма Тульской области стартовал пилотный проект «Музейный марафон», в рамках которого организуются экскурсионные и туристические поездки для учащихся образовательных учреждений общего образования, начального, среднего и высшего профессионального образования. Проект «Музейный марафон – 2014» дает возможность детям, в том числе и из социально неблагополучных и малообеспеченных семей, побывать на уроках-экскурсиях в самых разных

районах Тульской области и посетить муниципальные и областные музеи в рамках культурно-познавательных туристских маршрутов по Тульской области.

Специально для этого проекта в муниципальных образованиях были разработаны 124 экскурсионных маршрутов. В проекте принимают участие школьники из 25 муниципальных образований Тульской области. На сегодняшний день участниками проекта уже стали 7814 школьников. До конца года запланировано участие еще 3558 школьников.

В сентябре 2014 г. проведен Круглый стол «Кремли России: из прошлого в будущее», где состоялось конструктивное обсуждение наиболее актуальных вопросов музеефикации музеев-кремлей России, в том числе затрагивались региональные краеведческие аспекты изучения сохранившихся памятников русского оборонного зодчества. В данном круглом столе приняли участие представители Казанского, Тобольского, Нижегородского, Новгородского, Коломенского, Серпуховского, Астраханского кремлей.

В целях поддержки и продвижения муниципальных музеев, музеев образовательных учреждений, Ведомственных музеев, министерством культуры и туризма Тульской области совместно с Тульским областным краеведческим музеем объявлен конкурс «Музейное созвездие» среди музеев Тульской области, посвященный Году культуры. Одной из главных целей Конкурса является привлечение внимания общественности к осознанию важности и актуальности функционирования музеев краеведческой направленности в административных центрах муниципальных образований Тульской области как важных институтов развития территории и объектов туристического показа, музеев образовательных учреждений как неотъемлемой части образовательной и воспитательной системы в изучении и популяризации истории родного края, ведомственных музеев как центров сохранения производственных традиций, репрезентации истории развития конкретной отрасли, а также популяризация и поддержка краеведческих исследований в Туле и Тульской области.

Кораблева О.В.

Формирование коллекции мемуаров как важнейшего инструмента сохранения исторической памяти

В работе современного музея важную роль играют информационные технологии. В связи с этим научные сотрудники на протяжении последних лет ведут активную работу по формированию коллекции мемуаров, так как мемуары носят документальный характер, и достоверно воссоздают прошлое, являясь важным информационным источником по изучению истории города Козьмодемьянска и Республики Марий Эл в целом.

Собраны и переведены в электронный вариант воспоминания жителей города, рассказывающие о разных периодах истории нашей страны. Почетный гражданин города, председатель Горисполкома, Л.Г. Миргород вспомнила, как происходило развитие и строительство Козьмодемьянска в советский период. Суринов А.М. попытался написать историю Козьмодемьянска конца XIX – середины XX вв. А так же воспоминания о работе предприятий города: сплавной конторе, маслозаводе, мясокомбинате, типографии и др.

Последним ярким примером работы музея по сбору мемуаров являются воспоминания И.А. Ярова о Первой мировой войне. В форме дневника автор поведал нам о тяжелом времени войны и о пребывании в плену. Воспоминания несут особую актуальность в настоящее время, так как в 2014 г. отмечается 100-летняя годовщина со дня начала Первой мировой войны. Ниже мы приводим краткое содержание мемуаров.

В первых числах ноября 1914 г. Ивану Алексеевичу Ярову, жителю д. Сумки вручили повестку: явиться в канцелярию Василь-Сурского Уездного воинского начальника. Пройдя комиссию, он был признан годным в нестроевую роту. На следующий день партию призывников направили в Нижний Новгород в эвакуационный госпиталь для обслуживания больных и раненых.

Во второй половине марта 1916 г. его переводят в Тобольские казармы в 183-й пехотный запасный полк. По истечении 2-х месяцев, проведенных ежедневно на строевых занятиях, он получил новое обмундирование: шинель, гимнастерки, брюки, сапоги, фуражки. В первых числах июня 1916 г. роту направили в Архангельск. Здесь солдаты узнали, что их повезут во Францию. Вечером 13 сентября 1916 г. корабли с русскими солдатами подошли к Западному берегу Франции. Утром следующего дня высадились на берег, маршем прошли по городу в казармы. Население города русских встречало торжественно, женщины и дети награждали их цветами, сигаретами и другими подарками. Вечером эшелон двинулся по маршруту Брест-Марсель. 1 октября полк прибыл в Салоники, расположился лагерем в палатках. 9 ноября выступили на фронт в Македонию, к границе Болгарии-Греции. 12 ноября 1916 г. заняли позиции, сменили части французских и сербских войск.

В первых числах марта 1917 г. русское командование сообщило, что в России революция. Николай отрекся от престола. В ночь на 25 декабря 1917 г. на смену русским пришли французы, было предложено оставить на месте для французов патроны и прочее оружие. После смены русские двинулись в тыл, к Салоникам, остановились в открытом поле вблизи железной дороги. Площадь оказалась обнесена колючей проволокой. Расположились в палатках. С внешней стороны заграждений появилась вооруженная охрана, и русские солдаты не поняли, как оказались в плену.

3 января 1918 г. в лагерь прибыли французские офицеры и объявили: кто желает добровольно записаться в особый легион для несения службы в рядах французской армии на продолжение войны до победного конца. Желающих воевать не оказалось. 7 января 1918 г. получили распоряжение на посадку ехать в Россию. Через сутки Иван Алексеевич узнал, что всех пленных везут в Северную Африку. 14 января подъехали к берегам Туниса. 17 января 1918 г. прибыли в Алжир. Явились представители местной буржуазии, фермеры-французы. Один из фермеров отобрал для себя русских: 250 человек, в числе которых оказался и Яров. Пленные

прибыли в населенный пункт Медеа, вышли на работу окапывать кусты винограда. В начале августа 1918 г. приступили к уборке винограда: снимали с кустов кисти винограда, складывали их в корзины, а из корзин в фуру. В конце сентября фермер получил распоряжение всех русских от работ освободить и направить в распоряжение Военного командования. Через 2 дня пленников повезли по направлению к Алжиру, далее на запад в Оран.

В Ороне снова явился «покупатель» на русских солдат. Выполняя разные сельхоз работы, Иван Алексеевич с товарищами прожил у «патрона» до августа 1919 г. В 20-х числах августа русским объявили, что завтра они все будут направлены в Алжир, для отправки в Россию.

Прибыли в Севастополь, около полудня, встали на якорь. По высадке на берег построили по 4 человека. Полковник обратился к прибывшим из Франции русским солдатам с речью о положении в России, о блестящих достижениях армии Деникина, что она находится на подступах к Москве и нужно ускорить занятие Москвы и навести полный порядок в России. Желающих вступить в белую армию не оказалось. Через несколько дней всех вновь погрузили на корабль. От команды узнали, что поплыли в Новороссийск. В Новороссийске сделали пересадку в вагоны, и эшелон двинулся в Армавир, в сопровождении конвоя. Направили по железной дороге в Ставрополь на ремонт железной дороги. Через 9 дней Яров заболел тифом и без сознания был доставлен в госпиталь в Ставрополь. Когда пришел в сознание, не мог определить, где находится. Подошла дежурная медсестра с вопросом, что «француз» простудился? Сообщила, что сегодня 10-й день как его сюда привезли. Иван Алексеевич находился в нижнем этаже госпиталя, на цементном полу, в старой шинели, худой гимнастерке, на ногах ботинки и обмотки. Зал был большой и по всему полу лежали большие. После обхода врача перевели на 2-й этаж на койку.

От вновь прибывших больных Яров узнал, что части Красной армии подходят к Ставрополю. На следующую ночь услышал залпы артиллерии, а утром санитары сообщили, что красные заняли вокзал. Вскоре завязались бои на улицах города. В палату вошли трое красноармейцев в военной форме. Потребовали у

дежурной медсестры личные карточки всех больных. Через 3 дня Яров получил направление в команду выздоравливающих. Приблизительно дней через 10 вызвали в военкомат, выдали соответствующие документы с разрешением ехать домой.

Путь Ивана Алексеевича лежал через: Ставрополь – Тихорецк – Царицын – Поворино – Балашов – Ртищев – Пензу – Рузаевку – Арзамас – Нижний Новгород. В Нижний Новгород добрался 28 апреля 1920 г. В этот же день явился в Губвоенкомат. В военкомате заполнил анкету, 29 апреля 1920 г. явился в Василь-Сурский военкомат. Оформив все документы, направился на Берег Волги, нашел попутную лодку и к вечеру прибыл в свое родное село Сумки, где ожидало большое разочарование. Жены и сына дома не оказалось. Родственники сообщили, что жена с сыном и некоторые родственники в 1918 г. от охватившей местность голодовки выехали в низовья Волги в более урожайный район Симбирской губернии в г. Сенгилей. Через 2 дня на пароходе выехал на поиски своей семьи в г. Сенгилей. Не без труда добрался до квартиры, где находилась семья. На следующий день явился в военкомат для регистрации, откуда Ярова направили в распоряжение начальника водной милиции, нести службу в должности рядового. Так семья осталась в Сенгилее. В апреле 1922 г. чета Яровых вернулась в родное село в отцовский запущенный дом и занялась восстановлением домашнего хозяйства.

Воспоминания И.А. Ярова заинтересовали не только музейных работников, которые представили мемуары на мероприятии, посвященном Первой мировой войне, но и привлекли внимание прессы. Воспоминания полностью, без изменений были опубликованы в историко-краеведческом журнале «Отчина» и частично в республиканской газете «Марийская правда». Интерес, проявленный к мемуарам, подтверждает актуальность проводимой работы, как важнейшего инструмента сохранения исторической памяти мирового сообщества.

Мартынюк В.Л.

Место архаичности в концепции развития музея-заповедника

Определение понятия архаичность, в какой бы словарь не взглянуть, несколько настораживает. И никак иначе. Поскольку под архаичностью понимается старомодность, обветшалость, устарелость, несовременность, допотопность и тому подобное.

Для целей моего выступления такое «широкое» определение понятия архаичности не используется. В названии выступления и в тексте архаичность употреблена в узком смысле слова – как рожденное и выросшее из древности, ветхозаветности.

Многие социальные институты не только в России, но и в ближнем и дальнем зарубежье, можно упрекнуть в архаичности, чем и занимается довольно активно и наука и практика, безусловно, в благих целях!

Но вот что касается дела музейного, тут все не так, тут имеет место – парадокс. Элементы архаичности, в используемом смысле, просто имманентны этому гражданскому институту.

Музейная деятельность очень схожа с деятельностью законодательной.

Вспоминаются суждения выдающегося судебного деятеля и ученого-юриста, блестящего оратора и талантливого писателя-мемуариста, Анатолия Федоровича Кони о деятельности законодательной. «Законодательная деятельность, – писал А.Ф. Кони – в своей вдумчивой и медлительной, по самому своему существу, работе, уподобляется старости, о которой поэт сказал, что она «ходит осторожно и подозрительно глядит» ... Легко и извинительно увлечься представлением о том новом, которому следовало бы быть на месте существующего старого, и в рамки настоящего постараться втиснуть предполагаемые веления желанного будущего»¹.

¹ Нравственные начала в уголовном процессе. – Т. 4 – М., 1967. – С. 44.

Замените слова «законодательная деятельность» на слова «музейная деятельность» и ощутите, безо всяких натяжек – родство этих двух социальных институтов.

Вернемся в день сегодняшний. Не думаю, что председатель правительства России Дмитрий Медведев искушен в музейном деле, но обратите внимание, как он четко уловил ту грань, за которой наступает небытие.

Вот, что дословно, сказал руководитель правительства на круглом столе с директорами ведущих учреждений в период проведения XVI-го Международного фестиваля «Интермузей–2014»: «уже без новых технологий современные музеи не представить, но если музеи будут полностью подменены цифрой – то это будет скучно». И далее: «совершенно очевидно, что похорошему любой музей должен иметь удаленный доступ к своим экспонатам. Как минимум сайт, с изложением того, что в музее есть. С возможностью виртуальной экскурсии. Что же касается чего-то более продвинутого то это выбор самого коллектива и его ответственность».

Действительно, за несколько сотен лет, а для России, в этом году – за 300 лет – с момента основания первого российского музея Петербургской кунсткамеры – формы музейного дела более или менее прочно установились. Точно так же определился и взгляд на ценность, пригодность и целесообразность различных методов, способов, средств, направлений и технологий используемых в музейной деятельности для достижения известных целей. Выработались коренные начала в музейном деле – такие как устность и доброжелательная эмоциональность, непосредственность, доступность и комфортность, профессионализм, научность и системность, и многие другие. И эти, рожденные в веках ценности, не подлежат пересмотру.

Именно на базе этих коренных ценностей современный музей реализует свое назначение:

- служит местом общения;
- предоставляет условия для досуга;
- обслуживает туристические и экскурсионные фирмы;
- обеспечивает рабочие места для определенной части интеллигенции;

– зарабатывает средства в сфере интеллектуальных услуг и, тем самым, выполняет часть бюджетообразующей функции государства (Н.И. Рубан, Музеология).

Именно эти перечисленные и другие коренные начала в музейной деятельности являются определяющими в концепции развития музея и служат базисом для менеджмента, маркетинга, фандрайзинга, Паблик Рилейшнз и вдумчивой реализации новых информационных технологий при проектировании экспозиций и выставок. Словом, служат первоосновой для эффективного управления музеем.

Одним из основных признаков, явно характеризующих эффективность управления музеем, является его привлекательность или другим словом – востребованность.

В этой связи представляется, что для каждой категории музеев, а скорее всего для каждого отдельно взятого музея, музея-заповедника концепция развития, как руководящее начало эффективного управления наполняется далеко не одинаковым содержанием по целому ряду причин.

Напомню, что в России на протяжении XIX – начала XX вв. появилось ряд публикаций, содержащих размышления о музее, о его сущности и назначении.

В частности, в конце XIX в. складывается учение философа-утописта, русского космиста Николая Федоровича Федорова – единственного философа, в учении которого значительное внимание уделено концепции музея. К этому понятию Н.Ф. Федоров постоянно обращается в разных местах своего основного труда «Философия общего дела», специально же проблеме музея посвящена его статья «Музей, его смысл и назначение».

Центральная идея философско-утопического учения Н.Ф. Федорова – идея «патрификации», т.е. сначала мысленного, а затем, на основе преодоления человечеством «небратского состояния» и овладения регуляцией космических сил, – реального воскрешения всех когда-либо живших поколений – «отцов». Музей есть «высшая инстанция, которая должна и может возвращать жизнь». Музей занимается собиранием под видом старых вещей «душ отошедших». Это не собрание вещей, но «собор лиц», институт, ко-

торый, храня память об ушедших «отцах», тем самым когда-то должен сделать возможным их реальное воскрешение.

Работы мыслителя содержат анализ происхождения музея, которое он хронологически относит ко времени пробуждения сознания человека. Возникновение музея приобретает в его учении характер всеобщей неизбежной закономерности. В соответствии с учением Федорова, «идеальный» музей должен находиться в деревне и быть совмещен со школой, храмом, кладбищем и обсерваторией. Тем самым фактически обозначаются основные функции музея: воспитание молодого поколения на основе поклонения памяти отцов и «космические» исследования, нацеленные на достижение всеобщего воскрешения.

Н.Ф. Федоров существенно расширил представление о значении и возможностях музея. Это было замечено современниками и оказалось очень созвучным нашим сегодняшним размышлениям о смысле музея.

Н.Ф. Федоров знал, о чем писал. С 1868 г. Федоров перешел на службу в Москву и очень скоро получил место в Румянцевском музее, где оставался на службе 25 лет.

От концепции Федорова, к отдельным положениям которой, с точки зрения современного человека, можно относиться критически, вернемся к содержанию практической концепции развития музея в нынешних условиях.

Банальный вопрос, почему люди идут в музеи? В краеведческий музей идут посмотреть на предметы старины и познать свой регион в музей алмазов и бриллиантов поглазеть на камень, в музей мамонта – тоже понятно для чего. Но самый верный, общий ответ – люди посещают музеи по множеству причин. Посему задача администрации музея уловить и учесть настрой потенциальных посетителей, организовать управление учреждением таким образом, чтобы мотивировать желание как можно большего количества людей превратиться в профессиональных экскурсантов.

Способы достижения этой мотивации, которые непосредственно и опосредованно закладываются в концепцию развития музея, снова подчеркиваю, для каждого музея различны.

Например, в отличие от существующего многообразия музейных учреждений, музеи-заповедники имеют знаковую особенность – в состав музеев-заповедников помимо экспозиций входят архитектурные, археологические, исторические и природные памятники, важные для сохранения историко-культурного и природного наследия страны и региона.

В частности, Бахчисарайский историко-культурный заповедник образует ансамбль из 138 памятников, исторический период которых простирается от века каменного до века XIX-го.

Известный во всем мире памятник Дворцово-парковый комплекс «Ханский дворец», пещерные города Чуфут-Кале, Мангуп-Кале, Эски-Кермен, Качи-Кальон и многие-многие другие, расположены в самом красивом и богатом регионе Крыма – Бахчисарайском районе. Отдельные памятники заповедника размещаются на административной территории Севастополя. Часть территорий, на которых расположены эти объекты, отнесена к природно-заповедному фонду. Начиная от малых – заповедная шелковица Герая на территории Ханского Дворца, Священной дубовой рощи Балта-Теймез под Чуфут-Кале и заканчивая горой-останец Мангуп-Кале. Идеальная совокупность памятников природы и памятников культурного наследия.

В этой связи, по понятным причинам в музей-заповедник, в отличие от музеев расположенных в современных зданиях и помещениях – люди едут за древностью, в которую могут проникнуть непосредственно. Едут навестить прошлое.

Для ясности. Когда заведующая отделом археологии Бахчисарайского историко-культурного заповедника Ибрагимов Алие Мустафаевна в Салачике вскрыла усыпальницу ханов – она, в одно мгновение, вошла в минувшую, но сохранившуюся за каменной стеной эпоху. Волнительный момент. Женщина-археолог из века XXI в век XV – в один шаг. Подобные переживания – из настоящего в реальное прошлое – остаются в памяти на всю жизнь. К слову, над порталом входа усыпальницы вырезана сура Корана, которая звучит так: «И чтобы ввести верующих мужчин и верующих женщин в райские сады, в которых текут реки, где они пребудут вечно, и чтобы простить им их злодеяния. Это перед Аллахом является преуспеянием». Последним, кто упомина-

ется как захороненный в дюрбе – хан Сахиб I Герай, фрагмент жизни которого тесно связан с Казанью.

Итак. Именно за этими ощущениями и переживаниями прошлого тысячи людей ежегодно едут в музеи-заповедники. В этой ситуации, задача администрации музея-заповедника выстроить концепцию развития учреждения наилучшим образом, заложить такую взвешенную систему путей решения выбранных задач, которая бы обеспечила превращение ожиданий посетителей в действенную реальность. Достижение этой цели залог посещаемости музея-заповедника, в том числе людьми, которые прежде неоднократно пребывали на его территориях.

Концепция определяет стратегию управленческих действий и как следствие востребованность музея. Для того чтобы о концепции не забыли сразу после утверждения на научно-методическом совете ее содержание должно быть живым и объективным.

Полагаю, что актуальная во времени концепция должна содержать краткий беспристрастный анализ потенциала заповедника, информацию о категории лиц – посетителей, которые могут проявлять интерес к фондам музея, используемым в экспозициях, памятникам архитектуры и археологии музеев-заповедников, а также памятникам природы. Я говорю о юридических и физических лицах.

Концепция должна включать мероприятия связанные с подысканием инвесторов. Из концепции необходимо исключить бессмысленное подражание, заимствование и кабинетные выдумки. Намерения, закладываемые в концепцию должны естественным образом вытекать из природы конкретного музея или музея-заповедника.

И самое, на мой взгляд, важное. Концепция, как руководящее начало эффективного управления музеем, в части касающейся регулирования деятельности обеспечивающей востребованность музея должна строиться на базовых принципах музейной деятельности – устности, непосредственности, обратной связи и других ранее мною названных.

Ярким доказательством проявления и действенности этих принципов, например, для нашего заповедника является проведе-

ние реконструкции Поля Альминского сражения. Ежегодно это мероприятие собирает одновременно тысячи людей в одном месте.

Да и о чем говорить, когда с уверенностью можно констатировать – аудиогидам и цифре не аплодируют, аплодируют экскурсоводам-профессионалам.

Представляется, что выработанные ни одной сотней лет коренные начала в музейном деле должны оставаться базисом любой концепции развития музея. И на этом базисе должны взвешенно, дозированно выстраиваться мероприятия по внедрению технических достижений дня сегодняшнего.

Наши учителя в своих суждениях глубоко проникали в суть явлений и оставили такое мощное наследие, которому не перестаешь удивляться и всегда ощущаешь себя не выше ученика.

«История не в состоянии, – пишет Теодор Моммзен, – без посторонней помощи наглядно описать народную жизнь во всем ее бесконечном многообразии; она должна довольствоваться описанием общего хода событий. В ее состав не входят дела и поступки, мысли и вымыслы отдельного лица, как бы они ни были проникнуты народным духом. Однако попытка обрисовать их хотя бы только в самых общих чертах по отношению к этим древнейшим временам, почти совершенно исчезнувшим для истории, кажется нам потому необходимой, что глубокая пропасть, которая лежит между нашим собственным строем мыслей и чувств и строем мыслей и чувств древних культурных народов, сколько-нибудь доступна для нашего понимания только в этой области. Дошедшие до нас предания с их перепутанными названиями народов и малопонятными для нас легендами – то же, что высохшие листья, при виде которых с трудом вериться, что они когда-то были зелены»².

Я надеюсь, что по результатам конференции мы достигнем такого уровня понимания способов эффективной организации нашей управленческой работы в музейном деле, что вернувшись на места, с новым, умноженным потенциалом знаний присовокупим свои усилия к озеленению «высохших листьев» истории.

² Моммзен Т. История Рима. – Т.1. – СПб., 1997. – С.130.

Воспитательно-образовательная роль школьного музея

В самом слове «воспитание» заложен высокий и сокровенный смысл. Воспитывать означает «питать духовно».

Духовно-нравственное воспитание предполагает становление отношений ребенка и к самому себе, и, соответственно, развитие качеств: патриотизма, толерантности, товарищества, активное отношение к действительности, глубокое уважение к людям.

Воспитательная и образовательная роль музея многократно возрастает благодаря сотрудничеству со школой. Они дополняют друг друга, координируя свои усилия в деле становления молодой личности, и способны достигнуть и достигают значительных результатов.

Многообразны формы краеведческой деятельности: это и поисковые экспедиции, походы и крестный ход по местам боевой славы, это и создание летописей трудовых коллективов города и истории школы, участие в создании экспозиции и выставок.

Здесь не обойтись и без патриотического воспитания, которое выступает, как определяющая характеристика гражданских отношений и нравственного воспитания. Чувство патриотизма многогранно по содержанию: любовь к Родине, к родным, к родной школе, гордость за свой народ, ощущение неразрывности с окружающим миром.

Основные задачи патриотического воспитания:

- 1) Развитие чувствительности;
- 2) Развитие гордости;
- 3) Формирование толерантности.

В решении этих задач огромна роль школьных музеев. Музей – это многофункциональный институт социальной памяти, посредством которого реализуется общественная потребность в отборе, сохранении и передаче из поколения в поколение музейных предметов.

Наш школьный музей создавался учителями, учениками и родителями к 30-летию нашей школы. Многие экспонаты собирались по крупицам, исследовались. Создавались стенды по направлениям и значимым событиям.

Роль музеев в современных условиях стала значительно возрастать. Во многом это связано с тем, что направления работы школьных музеев достаточно обширны, что позволяет активно включать в целостный образовательно-воспитательный процесс.

Воспитательные и образовательные возможности любого музея огромны, а школьного, тем более:

- он может быть органом ученического самоуправления;
- средством воспитания общественной активности;
- средством, повышающим общую культуру обучающихся;
- является важным подспорьем в обучении и воспитании.

Музейные экспозиции – это важнейший фактор и действенный способ учебно-воспитательного процесса. Музеи широко используются в системе учебного заведения и в жизни города.

Музейная образовательная среда выполняет не только воспитательные функции, но и формулирует практические навыки поисковой, исследовательской деятельности, развивает инициативу, общественную активность школьников, предоставляют большие возможности для организации самостоятельной и творческой работы учащихся. Что позволяет нашим ученикам активно участвовать в конкурсах исследовательских краеведческих работ обучающихся образовательных учреждений Республики Крым. Поэтому сегодня очень важно прибегать к методам и средствам, имеющим наибольшее воздействие на подрастающее поколение. В школах видится поток методических приемов и форм, новейших подходов к учебной и внеурочной деятельности для приобщения подростков к нормам и правилам общественной жизни. Историко-краеведческое воспитание средствами школьного музея имеет огромное значение в становлении личности, является эффективным методом совершенствованию образовательной среды.

Специальные черты и задачи музея при учебных заведениях:

- осуществление музейными способами обучения и воспитания;

- добровольность выбора обучающимся вида деятельности, соответствующее его способностям, возможностям и интересам;
- организация учебно-воспитательного процесса дифференцирована, соответствующим индивидуальным возможностям и возрасту ученика;
- использование различных форм и методов урочной, внеклассной и внешкольной работы;
- способствует развитию интеллектуальных, творческих способностей детей, помогает их профессиональному выбору.

Традиционный школьный музей – это не просто собирание памятников, это не только создание экспедиций, еще и многогранная деятельность, направленная на повышение образования, нравственное воспитание и формирование исторического сознания, что может быть достигнута с помощью различных форм музейной деятельности, в том числе и массовой научно-просветительской работы. В помещении нашего школьного музея проводятся различные формы занятий: музейные уроки, уроки мужества, встреча с ветеранами и известными людьми нашего города. В рамках патриотического воспитания в стенах нашего музея была проведена передвижная выставка «Первые герои Советского Союза и первые герои подвига самопожертвования».

Музей – это своеобразная модель системы культуры, играющая огромную роль в духовно-нравственном воспитании личности. Осваивая теоретические знания и практические умения в области музееведения, дети приобретают уважение к прошлому, бережное отношение к реликвиям и к нашей истории города.

Назипова Г.Р.

Разработка миссии музея: актуальный аспект

Татарстан – сегодня является одним из музейных центров страны. Здесь – более 1000 самых разных музеев. Активно строятся новые музеи, идет реконструкция старых. Ведущими туристическими центрами стали Казанский Кремль, остров Свияжск, Елабуга, где центральное место занимают музейные комплексы. Крупнейшим музеем республики является Национальный музей, который я здесь представляю. Его богатые фонды комплексно охватывают всю краеведческую тематику.

Открытый в 1895 г. музей в настоящее время стал важным методическим центром для всех музеев Татарстана.

Однако часть зданий как головного музея, так и его филиалов требуют реконструкции.

В 2011 г. мы получили возможность возродить два своих филиала: Дом – музей вождя мирового пролетариата В.И. Ульянова-Ленина и Литературный музей писателя Максима Горького. Правительство республики выделило средства на реконструкцию и реставрацию их зданий и музеефикацию, создание новых экспозиций. Событие долгожданное, но если учесть имена тех, кого мы вновь возвращаем в культурное пространство, то можно понять, что перед авторами экспозиции встали многие вопросы профессионального музейно – методического характера, которым и посвящен мой доклад. Мы сформировали два авторских коллектива, которые занимались разработкой научно-проектной документации.

Ленин и Горький – разные исторические личности. В.И. Ленин – вождь мирового пролетариата. Максим Горький – пролетарский писатель. Однако их многое объединяет. Оба – хрестоматийные кумиры советского времени: их любили, изучали и казалось хорошо знали.

Имена обоих объединила и Казань, куда они приехали с мечтой учиться в Казанском императорском университете. Так слу-

чилося, что они даже жили здесь практически одновременно. И отсюда каждый ушел в свой большой жизненный путь:

– Володя Ульянов жил в Казани в 1887–1888 гг., проучившись три месяца в университете, вступил на революционный путь и привел страну и мир к большим социальным потрясениям.

– Максим Горький (тогда Алеша Пешков) мечтал учиться в этом университете, но в Казани в 1884–1888 гг. прошел совсем другие – жизненные «университеты», открывшие ему путь в писательство.

Объединила их и эпоха, в которой они жили, давшая каждому по разным причинам определение «пролетарский», а также ярко выраженная канонизация их образов в советскую эпоху, результатом которой и стало создание музеев.

В Казани музеи Ленина и Горького появились в 1930-е гг., оба были популярны и посещаемы, руководство страны в годы советской власти их активно поддерживало.

В эпоху перестройки здания музеев обветшали, а экспозиции устарели. Посещаемость музеев резко упала, поскольку музеи оказались «заложниками» смены исторических эпох, изменения векторов политики и идеологии. Хрестоматийные образы были омрачены многочисленными домыслами и откровенными искажениями. Само существование музеев оказалось под угрозой, содержание их деятельности потеряло опору.

Возникал вопрос: кому они нужны в новом мире?

Музеи занимали свое место в культурной сфере, сформировали в своих фондах и экспозициях ценное историческое наследие, документальные и предметные свидетельства эпохи. А кумиры тоже не канули в лету, продолжают вызывать интерес.

Поэтому каждый из музеев стал искать свой путь к возрождению, определять новую миссию музея в меняющемся мире. Несмотря на некоторые совпадения в судьбе героев, а также их музеев, это – совершенно разные личности и разные музеи.

Дом-музей В.И. Ленина в Казани, открыт в 1937 г. во флигеле дома Орловой на Первой горе, в котором М.А. Ульянова сняла несколько комнат моменту возвращения сына из кокушкинской ссылки. В. Ульянов здесь жил с 4 сентября 1888 г. по

3 мая 1889 г. Музей за годы советской власти стал объектом культуры, запечатлевшим память об одном из крупнейших мировых политических лидеров XX в. в период его юности.

Деятельность и роль В.И. Ленина в постперестроечный период подверглась резкой критике. Здание музея ветшало, экспозиция устарела. Никаких надежд на возрождение музея не было.

Современный диапазон общественного восприятия В.И. Ленина и всего связанного с ним исторического контекста включает как торжественное почитание, так и полное неприятие, неоднозначные, зачастую резко отрицательные оценки.

И на уровне государственной политики культуры и образования отношение к В.И. Ленину не установилось до сих пор. Иными словами – не определено место В.И. Ленина в современной концепции отечественной истории, не выработано научно-обоснованное понимание его значимости.

В постсоветский период отечественной истории обоснованность мемориализации личности В.И. Ленина подверглась сомнению со стороны ряда ученых, политологов, общественных деятелей.

Особую трудность с точки зрения создания экспозиции в этом музее представляет практически отсутствие мемориальных вещей самого Ленина, а с точки зрения культурно-образовательной деятельности также имеются свои особенности. А позитивным фактором развития музея является его привлекательность для иностранных туристов, так как В.И. Ленин является одним из «брендов» Казани и Татарстана, известным в европейском и мировом информационно-культурном пространстве. Музей вынужден учитывать тот факт, что есть опасность стать неким политическим рупором для новых коммунистов-ленинцев.

Литературно-мемориальный музей А.М. Горького был открыт 12 марта 1940 г. в бывшем доме М.И. Беляева, где в 1886–1887 гг. работал А.М. Пешков (М. Горький) подручным пекаря в пекарне А.С. Деренкова. (Еще в 1928 г. А.М. Горький указал на этот дом). Еще одно отличие этого музея – так случилось, что ему повезло, перед самой перестройкой он был обнов-

лен: здание расширено, создана новая современная экспозиция. Музей активно работал.

Но в постперестроечное время Горький перестал быть кумиром миллионов, при этом оставаясь любимым писателем целого поколения почитателей его таланта. Но в настоящее время Горький вновь привлекает внимание величием своего таланта. А для нас он еще и важен тем, что он увековечил Казань и его жителей в бессмертных произведениях¹. Уникальность музея состоит и в том, что он хранит и представляет литературное наследие некоторых татарских писателей, чья судьба была связана с Горьким.

В течение многих лет в горьковедении наблюдалась чрезмерная политизированность в исследовании жизни и творчества А.М. Горького, факты биографии по-своему логично и «объективно» призваны были показать формирование революционного деятеля, будущего «буревестника».

Будущая экспозиция, должна будет раскрыть горьковскую тему, избегая этой тенденциозной политизации, отойдя от стереотипного клише «пролетарского писателя», затронув более глубокие пласты в оценке творчества Горького, личности, понимание фигуры писателя в контексте современности. Горький становится все более актуальным.

Реэкспозиция музеев происходит в условиях изменения оценки и отношения общества к кумирам; отсутствия или крайней недостаточности подлинных мемориальных предметов; недостаточной изученности многих вопросов биографии, касающихся казанского периода жизни. Музеям в таких условиях следует быть максимально объективными, активно комплектовать фонды подлинниками, определить новые темы для изучения и интерпретации, активизировать научные исследования, касающиеся казанского периода жизни Ленина и Горького, связей с Казанью и пр. Поэтому важно разработать и сформулировать новую миссию музеев, что повлечет за собой изменение концепции

¹ См.: Коновалова С.А. Духовная родина Максима Горького. Казань в судьбе писателя. – Казань, 2007.

комплектования фондов и реэкспозиции и ответить на вопрос: для чего необходимы музеи В.И. Ленина и М. Горького сейчас?

Авторы новой концепции музея В.И. Ленина в Казани подчеркивают, что именно в кризисные периоды общество обращается к образам правителей прошлых эпох, деяния которых оцениваются – положительно или отрицательно – с точки зрения событий современности, менталитета нации, исторического опыта.

Личность В.И. Ленина уникальна (при всей разности оценок) – это человек-эпоха, крупный политик, революционер-вождь, государственный деятель, создавший Советское государство и определивший путь страны почти на целое столетие. В.И. Ленин сыграл решающую роль при образовании нашей республики: в 1920 г. он подписал декрет «Об Автономной Татарской Социалистической Советской Республике».

С другой же стороны перед нами – человек с драматической судьбой, сложным внутренним миром, с «белыми пятнами» биографии.

Ни советский идеологизированный подход к пониманию роли В.И. Ленина в истории, с его мифами и стереотипами, ни публицистические модели перестроечного времени не дают сегодня достаточно полной, документально аргументированной картины.

Перед музеем В.И. Ленина стоит проблема объективного отражения личности, освещения малоизученных, дискуссионных фактов биографии без какой-либо пристрастности и конъюнктурности. Не утрачен и воспитательный потенциал, связанный с актуальной социальной проблематикой гражданского становления личности.

Позитивным фактором развития музея является его привлекательность для иностранных туристов, так как В.И. Ленин является одним из «брендов» Казани и Татарстана, известным в европейском и мировом информационно-культурном пространстве.

Становится ясно, что реставрация и реконструкция Литературно-мемориального музея А.М. Горького необходимы для сохранения не только памятника культуры – мемориальной пекарни, но и одного из исторически сложившихся культурных центров города, каковым является Литературно-мемориальный музей

А.М. Горького, уникального своей историей и культурными традициями.

Уникальность музея не только в представлении культурно-исторического наследия, связанного с именами – тандемом двух символов российской культуры Ф.И. Шаляпина и А.М. Горького, литературного наследия татарских писателей, но и в самой истории музея, по праву считающимся одним из культурных центров города. Здесь работал литературный кружок, ставший объединением – поистине школой для молодых поэтов Казани. Здесь – клуб любителей книги. Здесь осуществляется проект «Музыка в музее» и т.д. Музей стал и местом встречи неформальной молодежи, молодых художников и т.д.

Основную идею экспозиции, по замыслу авторов концепции, можно будет условно обозначить, названием «Писатель – эпоха – герой» – путь самого А.М. Горького (становление его как личности – «поднявшейся» на вершину славы из низов), его творческая судьба как писателя, судьбы его «героев» – художественных образов.

Как проживает и как должен человек прожить свой «путь», каково его место в обществе, к чему он должен стремиться, как сделать непростой выбор между добром и злом, в чем цель человеческой жизни? Эти философские вопросы волновали и волнуют и любого из нас, и великих людей, подобных Горькому. Знакомясь с жизнью самого Горького, мы видим путь «героя» из народа, добившегося не только славы, успеха, но и ставшего духовным вождем, народным заступником, примером честного и самоотверженного служения родной стране, любимому делу – литературному творчеству.

Таким образом была определена миссия каждого музея.

Миссия музея А.М. Горького – популяризация культурно-исторического творческого наследия А.М. Горького и Ф.И. Шаляпина в целях формирования личности, ее социализации и адаптации в обществе.

Миссия музея В.И. Ленина – деятельность, способствующая социализации личности; формированию исторического и

гражданского сознания музейной аудитории, политической толерантности; осмыслению ценностей гражданского общества.

Как видим, музеи выстраивают свое место в социокультурном пространстве исходя из сложившейся ситуации. При этом каждый из музеев параллельно и независимо друг от друга, пришел к потребности направить свои усилия к воспитанию молодежи. Именно в кризисные периоды общество обращается к образам выдающихся людей прошлых эпох, деяния которых оцениваются – положительно или отрицательно – с точки зрения событий современности, менталитета нации, исторического опыта.

Поэтому совершенно независимо друг от друга авторы новых экспозиции музеев при выработке новой миссии музеев и целей и задач построения экспозиции пришли к почти идентичным формулировкам.

По мнению многих исследователей, политическая культура России остается культурой лидерского типа, в которой большое значение имеют общественные симпатии и ориентации на ту или иную личность. Государственные и политические деятели продолжают оставаться популярным объектом общественного внимания. Интерес вызывает также их частная жизнь. В этой ситуации именно музеи могут явить пример гуманистического и взвешенного подхода к отражению и интерпретации сложного исторического явления, сложной личности, «не сотворив себе кумира». Следует извлечь урок из реалий XX в., показавший типичность путей намеренного забвения или тенденциозного осуждения тех или иных страниц истории.

Носова Н.В.

Интерактивный образовательный центр «Познай себя – познай мир»: история создания и первые шаги

Естественнонаучное образование имеет большое значение в становлении мировоззрения современного человека и формировании целостной научной картины мира. Немалую роль здесь могут сыграть музеи естественнонаучного профиля. Традиционные формы просветительской деятельности, безусловно, не потеряли своей актуальности, но, в то же время, с развитием информационных технологий у музеев появляются новые возможности использовать свой образовательный потенциал.

1 сентября 2014 г. наш музей открыл новый интерактивный образовательный центр «Познай себя – познай мир». Это событие стало итогом длительной трехлетней работы авторского коллектива музея во главе с директором А.И. Ключиной, творческой студии «МузейМедиа» под руководством заслуженного художника РФ А.Н. Конова и большого числа партнеров, взявшихся за разработку интерактивных экспонатов и мультимедийных программ для центра. Осуществление такого сложного и дорогостоящего проекта стало возможным благодаря поддержке Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы и Департамента культуры города Москвы.

Центр «Познай себя – познай мир» расположен на первом этаже основного здания Музея, его экспозиционная площадь составляет всего 192 м², но мы постарались использовать это пространство с максимальной эффективностью. Задействованы не только стены комплекса, но также его пол и потолок.

При разработке концепции центра мы, прежде всего, учитывали интересы детской аудитории, для которой потребность активного познания окружающего мира не может быть в полной мере удовлетворена традиционными музейными средствами. Ребенку важно не только созерцать предметы, но и, манипулируя

ими, в процессе игры познавать себя и мир. Он стремится быть не пассивным зрителем, а активным участником процесса познания, не получать готовые ответы на вопросы, а добывать их путем активных действий и экспериментов, чувствовать себя самостоятельным исследователем.

Основные принципы построения экспозиции образовательного центра следующие: вариативность, активное взаимодействие с посетителем и отсутствие назидательности. Особая образовательная среда должна стимулировать в посетителях дух научных исследований и открытий, пробуждать желание познавать и открывать окружающий мир. Детский интерактивный центр задуман как место, где созданы все условия для активного участия посетителей разного возраста в музейной коммуникации. Использование различных по принципу действия интерактивных экспонатов дает возможность каждому посетителю, вне зависимости от возраста, найти для себя что-то новое, интересное и захватывающее. Экспонаты центра разрабатывались авторами с учетом того, что посетители будут знакомиться с ними самостоятельно.

Центр состоит из трех разделов: разделы «Познай себя» и «Познай мир» связаны и логически объединены разделом «Единство живого». В разделе «Познай себя» посетители знакомятся со строением человеческого тела, с работой органов чувств, узнают, какое влияние на нас оказывают различные запахи и звуки, сравнивают свои возможности с возможностями животных. Здесь любой желающий может измерить параметры своего организма: вес, рост, частоту сердечных сокращений, скорость реакции, силу удара и другие показатели.

Раздел «Познай мир» знакомит с растительным и животным миром Москвы и Подмосковья. Здесь можно изучить деревья, рассмотреть под микроскопом ткани растений, узнать, какие птицы остаются зимовать в городе и услышать их голоса, познакомиться с обитателями водоемов и создать свое живое сообщество. Под стеклянным полом разместилась экспозиция, рассказывающая об основных биотопах Подмосковья. Здесь использованы естественнонаучные экспонаты – чучела животных, муля-

жи растений и грибов. Естественнонаучные экспонаты используются также в комплексе «Кто оставил след». Животные в витринах подсвечиваются при нажатии кнопок с изображением следов, расположенных в полу. Интерактивные столы в этом разделе снабжены выдвижными ящиками, в которых разместились коллекции мхов, лишайников, грибов и насекомых, встречающихся в Подмосковье.

Раздел «Единство живого» посвящен клетке, как основной структурной единице жизни, а также биосфере – живой оболочке Земли. В этом разделе можно рассмотреть динамическую модель клетки, собрать растительную, животную или бактериальную клетку на интерактивном столе или, вращая планету при помощи движений рук оказаться на любом материке или в океане и познакомиться с удивительными организмами, живущими здесь.

В центре использованы современные мультимедийные технологии, позволяющие сделать экспозицию более яркой и привлекательной, особенно для подростков и молодежи. При входе посетителей встречает хамелеон – символ центра. С помощью контроллера Kinect хамелеон реагирует на движения посетителей, с ним можно поиграть и сделать совместное фото. Через электронный киоск, установленный рядом, посетители могут отправить свои фотографии по электронной почте. На основе Kinect создан также экспозиционный комплекс «Биосфера», управляемый с помощью движений рук. Контроллер Kinect осуществляет 3-х мерное распознавание движений тела, благодаря чему посетители могут вращать изображение планеты Земля на экране, удалять и приближать его, выбирать отдельные области планеты и знакомиться с животным и растительным миром этих мест.

Для создания игры «Живое сообщество» была использована технология дополненной реальности (Augmented Reality, AR). Используя карточки с метками, посетители могут «оживить» на экране разные биологические объекты и увидеть их взаимодействие.

Один из экспонатов появился в нашем центре благодаря поддержке Фонда некоммерческих программ Дмитрия Зимина «Династия». Это «Динамическая модель клетки», созданная с

помощью особой 3D-проекции. Экран представляет собой сферу диаметром 120 см, на всю поверхность которой проецируется изображение. На одной из сторон сферы сделан срез для фронтальной проекции. На нем демонстрируется видеоролик, показывающий процессы, происходящие в стволовой клетке.

В центре используются сенсорные дисплеи с функцией Multitouch, позволяющей отслеживать множественные одновременные прикосновения пальцев к экрану. Эта функция дает возможность работать с устройством более чем одному пользователю одновременно.

Но центр интересен не только сложной компьютерной техникой и новыми технологиями. Каждый раздел включает также тактильные экспонаты, доступные малышам и посетителям с ограничениями здоровья по зрению. Этикетаж к таким экспонатам продублирован шрифтом Брайля.

26 августа 2014 г. мэр Москвы Сергей Собянин посетил Дарвиновский музей для знакомства с экспозицией нового центра. «Я надеюсь, что для школьников Москвы новые интерактивные музеи будут чрезвычайно интересны. Я дам соответствующее поручение, чтобы наши школьники, школьники Москвы как можно чаще бывали в музеях и узнавали об окружающей природе, об истории, истории Москвы, истории развития человечества. Это будет полезно для них» – подчеркнул Сергей Собянин.

28 августа состоялась торжественная презентация центра для СМИ, друзей и партнеров Дарвиновского музея, среди которых были представители Префектуры ЮЗАО, компаний Globallab и National geographic. Гости узнали об основных этапах создания образовательного центра, после чего, во время обзорной экскурсии, смогли познакомиться с его экспонатами.

Для апробации центра были приглашены юные эксперты. Ими стали дети, более десяти раз принимавшие участие в различных образовательных программах музея. Дети тестировали экспонаты центра и отмечали в своих анкетах, что им понравилось или не понравилось, что показалось непонятным, а что вы-

звало интерес. Анализ анкет поможет разработчикам центра сделать его работу более эффективной.

Первый месяц работы центра был напряженным для его разработчиков, но уже сегодня можно сказать, что он вызвал большой интерес публики и стал настоящим подарком москвичам и гостям столицы. За сентябрь его посетили 9 219 человек. В интернете и СМИ было опубликовано 347 репортажей, посвященных центру. Авторский коллектив продолжает работу по улучшению его работы. Мы планируем создать путеводитель, который поможет посетителям ориентироваться в центре. В дальнейшем здесь появятся новые мультимедийные программы и новые комплексы.

Салахатдинова Г.Т.

Исследования предпочтений посетителей Музея истории города Набережные Челны

Одно из условий существования музея – это его непрерывное развитие. Эффективное управление музеем и его развитие в целом немислимо без постоянной обратной связи с посетителями – потребителями его услуг. Изучение потребностей и предпочтений музейного посетителя и грамотное использование информации о «покупателе» музейного «продукта» напрямую влияет на успешность стратегии музейного менеджмента, способствуя динамичному развитию музея.

Созданный в апреле 1972 г. Музей истории города Набережные Челны длительное время располагался в непригодных помещениях общежития. Выделение отдельного здания, реконструкция его под музей и строительство новой экспозиции стали значительным событием не только для музейных сотрудников, но и для всех горожан. После открытия новой экспозиции в апреле 2008 г. музей за 5 месяцев посетили почти 30 тысяч человек. Сотрудники музея, его руководство, лично мэр города И.Ш. Халиков с некоторым опасением ожидали услышать мнения горожан о музее, особенно об экспозиции, построенной в рекордно короткие сроки, в основном силами сотрудников самого музея. Однако получить обратную связь было просто необходимо.

В мае-декабре 2008 г. было проведено анкетирование посетителей, на основании которого были сделаны следующие выводы: «В целом экспозиция нравится, получает высокую оценку – «интересная». Многие посетители обратили внимание на интерактивные зоны, положительно оценили. Зоны для фотографирования удачны. Из минусов – недостаточно аннотаций, не везде есть этикетки. Много «замечаний» по залу строительства «КАМАЗа» и города – строители города хотят видеть себя».

По результатам полученной информации велась работа «над ошибками». В течение последующих нескольких лет экспозиция

претерпела незначительные изменения – был добавлен раздел «Гражданская война» (до этого был представлен 1 стендом), раздел «Образование в начале XX века» был дополнен стендом о пионерии, несколько по иному были установлены витрины в разделе «Набережные Челны в начале XX века», добавлены аннотации, полностью завершён этикетаж, исправлены ошибки в этикетках.

В 2008 г. для посетителей в фойе была размещена «Книга отзывов». Это самый распространённый, хоть и не новый способ получить отклик от посетителей. В ней преимущественно оставляли благодарности экскурсоводам. Реже встречаются жалобы на конкретных сотрудников. Ещё реже – предложения и пожелания по деятельности музея. В 2012 г. автором был сделан свод всех предложений и замечаний, и анализ их реализации. Также на вахте была размещена тетрадь, в которую сотрудники (экскурсоводы и смотрители залов) записывали все пожелания посетителей и свои предложения по усовершенствованию экспозиции, в том числе по добавлению каких-либо данных и экспонатов. Следует заметить, что такие замечания посетители предпочитают высказывать вслух и избегают их писать в «Книге отзывов». Некоторые из этих предложений были реализованы, некоторые (обычно по размещению личных предметов конкретных деятелей, или информация о современных организациях) – отклонены, другие ждут своего часа.

В январе-марте 2013 г. по приглашению автора статьи студенты 4 курса Набережночелнинского института К(П)ФУ, занимавшиеся в Lean-лаборатории, под руководством кандидата экономических наук, доцента кафедры политических наук С.М. Имамутдиновой провели диагностику состояния корпоративной культуры и внутренних коммуникаций. В течение 3 недель в первой половине дня студенты вели хронометраж работы каждого из сотрудников в отделах фондов и научных сотрудников. Кроме того, методом включённого наблюдения отслеживали бизнес-процессы «проведение экскурсии», «посетитель в администрацию», т.е. выступали в роли «тайных посетителей» музея, с предоставлением подробного отчёта о своих впечатлениях.

В отчете фигурировали следующие замечания:

1. Рассогласованность действий сотрудников – при появлении посетителей начинают искать экскурсовода, экскурсоводы отнекиваются, отсылают один к другому.

2. Смотрители «стоят над душой», вызывают дискомфорт.

По результатам этой работы состоялось обсуждение с сотрудниками музея, каким образом можно устранить эти недостатки: определен порядок выхода экскурсоводов, с последними проведены беседы о необходимости быстро реагировать на приход посетителей. Со смотрителями обдумали, как обеспечить контроль и сохранность экспонатов и не быть при этом навязчивыми.

По инициативе директора музея Р.В. Булатовой 18 мая 2014 г. было проведено анкетирование среди посетителей акции «Ночь в музее». Задачи, которые были поставлены при разработке анкеты – получить информацию о посетителях акции «Ночь в музее», их предпочтениях, удачных и неудачных элементах праздника, каналах распространения информации.

Анкета представляет собой бланк формата А5 с вопросами и открытыми ответами. Вопросы были составлены коллективом, анкетирование также проводилось силами музейных работников. Анкета предусматривает анонимность, с указанием пола и возраста анкетирзуемого. Были обозначены следующие вопросы:

1. На каких мероприятиях в музее вы уже бывали?

Вопрос задавался с целью выявить наиболее популярные мероприятия и получить представление о постоянных посетителях.

2. Что хотели бы увидеть в музее?

Для получения обратной связи об экспозиции музея, информации о потребностях посетителей.

3. Что понравилось в мероприятии «Ночь в музее»?

Для получения обратной связи о мероприятии, об удачных и неудачных элементах акции.

Ежегодно в акции есть традиционные элементы и новации. Среди традиционных в первую очередь время проведения (с 16 до 24 часов), бесплатный просмотр экспозиции, концерт, вручение премии З. Сафиной и благодарственных писем, подведение итогов акции «Дарю музею» и городской краеведческой про-

граммы «Отчий край», интерактивные элементы – «ожившая экспозиция», зоны для фотографирования, «Чайхана». Среди новаций этого года – турнир по историческому фехтованию, рекламный мотопробег по городу, обилие мастер-классов, 3D-зона для фотографирования, чайная церемония, фото с байкерами (мотоклуб «Ночные волки»).

4. Откуда узнали о музее (*в этом месте оставлена строка для ответа*) и об акции «Ночь в музее»?

Попытка проследить эффективность информационных потоков, рекламы музея.

Анкета выдавалась посетителям на входе, возвращалась ими после просмотра экспозиции. Анкета предлагалась всем, брали желающие. Следует отметить, что значительная часть анкет (более 30%) осталась без ответа, либо была возвращена незаполненной. Это нельзя связывать с отсутствием условий – были организованы специальные места, письменные принадлежности для удобства. При этом посетители не выражали негатива, просто не желали отвечать.

Также были отбракованы анкеты, заполненные менее чем на 50%. В результате для анализа автором были использованы 72 анкеты.

Традиционно, в структуре посетителей музея выделяются следующие группы:

Дети (до 18 лет) – преимущественно школьники, посещают музей в основном организованно через школу, реже с родителями.

Студенты (18–23 года) – редкие посетители, иногда посещают организованные группы через учебные заведения, наиболее активные – участники студенческих конкурсов музея или пришедшие в музей «на свидание».

Взрослые (24–55 лет).

Пенсионеры (здесь имеются в виду пенсионеры по возрасту – 55 лет и старше) – активные посетители, многие регулярно посещают музейные мероприятия, приводят внуков.

Анализируя возраст опрошенных, мы приняли во внимание эту структуру. Группа «взрослые» была разбита дополнительно на:

а) 24–30 лет – как мы предполагаем, это молодые люди, неженатые или семейные, без детей или с маленькими детьми. Они довольно активны в повседневной жизни, однако музей для них не самое популярное место для посещения;

б) 30–45 лет – преимущественно семейные пары, или один из родителей, который «приводит» детей. В последние 3 года была замечена тенденция: стационарную экспозицию смотрят в основном школьники, активная взрослая аудитория предпочитает выставки, в том числе коммерческие;

в) 45–55 лет – неактивная группа, посещения в качестве сопровождающих детских групп или на тематические мероприятия по приглашениям.

Количественно структура принявших участие в опросе такова:

до 18 лет – 35%

18–23 года – 3%

24–30 лет – 11%

31–45 лет – 31%

46–54 года – 8%

55 и старше – 12%

Абсолютное большинство принявших участие в опросе – женщины – 63,8%.

На вопрос «На каких мероприятиях бывали?» были получены следующие ответы: а) «на многих», «на всех» – 19% (не несущие никакой информации, кроме той, что отвечали постоянные посетители);

б) «Отчий край» – 6% (ответы школьников 6–8 классов, как мы думаем, регулярно посещающих музей);

в) «Ночь в музее в 2012, 2013» – 8% (т.е. у этого мероприятия есть многолетние поклонники);

г) различные выставки, проходившие в музее – 22%.

Вызвали особое внимание следующие ответы:

д) «в музее в первый раз» – 17% (это свидетельствует, что в этом году акция достигла своей главной цели – привлечение внимания к музею, привлечение новых посетителей);

е) «были в картинной галерее» – 8% (это говорит о том, что посетители недостаточно хорошо знают о деятельности музея и

картинной галереи, поэтому путают, смешивают эти два учреждения культуры).

На вопрос «Что хотели бы увидеть?», также были получены как неопределенные ответы: «новые экспонаты», «что-нибудь новое», «новинки» – 14%; «новые выставки» – 6%, «всё, что вы покажете» – 3%, «всё бесплатное» – 1% так и более конкретные: «картины» – 6%, «животных» – 3%, «коллекцию кукол» – 1%, «историю школ города» – 1%, «скелетов» – 1%. Были высказаны и пожелания о необходимости разместить фотографии «нашего дома» – одного из домов, попавших под затопление (от пожилых горожанок) и рекомендация размещать больше информации в СМИ и ТВ.

О мероприятии «Ночь в музее» высказывались в основном положительно. На вопрос «Что понравилось в мероприятии?» посетители отвечали: «всё» – 38%! (приятно и неинформативно); «экспозиция» – 11%; «мастер-классы» – 10%; «байкеры» – 8%; «выставка» – 7%; «фото 3D» и «рыцарский турнир» по 6%; «игры» и «чайная церемония» по 3%; «время проведения», «бесплатный вход», «сувениры», «Концерт», «общение», «доброжелательный персонал» по 1%.

В том, что касается источников информации, как показал опрос, наиболее эффективным средством продолжают оставаться «знакомые» – 31% ответов о музее и 36% – об акции «Ночь в музее». В эту же категорию нами были отнесены «родители» – 11% и «бабушки» – 3%. Важным фактором является расположение музея – среди посетителей много тех, кто «живет рядом» и поэтому знает о нем – 36%. Самые непопулярные ответы «всегда знал», «знаю с детства» – по 1%, «узнал в школе» – 3%. Из местных новостей и СМИ о музее знают 11%, об акции – 14%, из «Интернета» по 11%. (Примечание: при следующем опросе необходимо конкретизировать – из новостей размещенных СМИ в интернет или с сайта музея и группы «ВКонтакте» – это, всё же, различные источники информации). Привлекли внимание к акции «Ночь в музее» байкеры на мотоциклах, которые совершили мотопробег по центральным проспектам города за час до начала мероприятий с развевающимся флагом музея и записью музейной рекламы, оз-

вученной через мегафон. Однако эффект мотопробега получился не таким результативным, как мы ожидали (по наблюдениям сотрудников музея и беседам с посетителями). В анкетах отражен 1 ответ на вопрос «Откуда Вы узнали об акции «Ночь в музее»?» – «по граммофону». Ещё 6% ответили «шел мимо».

Как показало анкетирование, открытые вопросы зачастую вызывают сложности в формулировке ответов у посетителей. Одним из выводов, который был сделан – необходимо более тщательно прорабатывать вопросы, расширить их количество, сформулировать ответы хотя бы для части вопросов, предусмотрев свободный вариант «другое _____».

Задачи, которые были поставлены при разработке анкеты, в целом выполнены – мы получили определенное представление о посетителях акции «Ночь в музее», их предпочтениях, удачных и неудачных элементах праздника, каналах распространения информации. Сделанные выводы и полученная информация, как мы надеемся, позволят сделать музей понятнее, удобнее, интереснее для посетителя, а мероприятия ярче.

Подводя итог, отметим, что необходимость изучения мнений посетителя в современных условиях, когда музей превращается из храма-хранилища, ориентированного на музейный предмет, в социальную фирму, сфокусированную на человеке – потребителе его услуг, имеет огромное значение для популяризации музейных коллекций, музейной деятельности и для развития музея в современном мире.

Сафина А.Ф., Макарова О.В.

Грантовая деятельность Музея естественной истории Татарстана

В настоящее время широкое распространение получили грантовые программы, как федеральные, так и региональные. С помощью грантов оказывается необходимая поддержка проектам, которые не являются прибыльными, но играют важную роль в развитии общества. А для музеев гранты являются одним из эффективных направлений привлечения дополнительных источников финансовых средств.

С момента своего основания Музей естественной истории Татарстана активно участвует в грантовых программах и конкурсах. Грантовая деятельность, фандрайзинг стали приоритетным направлением в практике музея. За восемь лет музей стал победителем четырех грантовых конкурсов российских фондов, что позволило реализовать многие интересные проекты, расширить возможности экспозиции.

В зале «Эпоха зверообразных ящеров» демонстрируется плита доломита с отпечатками следов древнего животного – парарептилии, обитавшей на Земле 255 млн лет назад. Как и во многих естественнонаучных музеях России, наш уникальный палеонтологический экспонат не привлекал внимания посетителей в силу своего невзрачного вида. Идея создания нового, интересного, визуально привлекательного и понятного для посетителей образа имеющегося экспоната родилась ещё в 2008 г. Для достижения цели – репрезентации важнейшего натурального экспоната – необходимо было внедрить в музейную экспозицию нестандартные дизайнерские решения и новые компьютерные технологии. Два года спустя музей естественной истории Татарстана подал заявку на VII Всероссийский грантовый конкурс В. Потанина «Меняющийся музей в меняющемся мире» в номинации «Технологии музейной экспозиции» и стал его победителем. На конкурс был представлен проект «Следовая дорожка», открытие

которого состоялось 26 июня 2011 г. Это был первый проект музея, получивший грант на реализацию.

Вся установка работает следующим образом: 1) экран выполняет роль зеркала, где отображается следовая дорожка; 2) посетитель приводит экран в действие прикосновением руки к специальной сенсорной декоративной панели с контуром ладони; 3) экран меняет прозрачность, превращаясь из зеркальной поверхности в поверхность для проекции, и зритель видит на экране следовую дорожку, ландшафт пермского периода и движущуюся фигуру парарептилии.

Реализация проекта заняла десять месяцев и дала начало созданию новых образовательных услуг: цикла занятий по палеонтологии для школьников на различные темы, например, «Кто оставил свой след?», «Сравним следы», «Учимся «читать» следы»; игр и конкурсов «Придумай имя парарептилии», «Следы прошлого»; развивающей компьютерной игры «Собери следовую дорожку».

Окончание работ по гранту не значит окончания деятельности в рамках проекта. Парамоша – так зовут нашего главного героя, обитавшего 255 млн лет назад, его придумали дети, и он стал главным героем музейных мероприятий.

Следующим не менее интересным проектом стал интерактивный экспонат «Волшебный армрестлинг» – победитель VI грантового конкурса «Научный музей в XXI веке» Фонда некоммерческих программ «Династия» Д. Зимина. Данный экспонат появился в зале «Мир млекопитающих» в ноябре 2012 г. Его особенность в том, что каждый посетитель с помощью специальной программы изображений может выбрать анимационный образ, испытать свою силу и увидеть необычные результаты соотношения своей силы с различными объектами окружающего мира.

К открытию экспоната были приурочены различные мероприятия. В рамках естественнонаучного кружка «Пилигрим» прошло интерактивное занятие «Занимательная физика», посвященное основным законам физики. Ребятам 1 и 3 классов в доступной форме рассказали об основных законах физики, показали различные опыты, демонстрирующие силы тяжести, упругости,

трения. В некоторых экспериментах ребята поучаствовали самостоятельно.

Для командных игр в Музее состоялся конкурс «Сказочная физика», где приняли участие четыре команды: «Чистые и красивые берега Услона» (Верхнеуслонская средняя школа), «Экомолодежь» (Высокогорский район, средняя школа №3), «Экология» (г. Казань, Лицей №5), «Дети зеленой планеты» (г. Казань, Школа №41). В процессе соревнования командам предлагалось выполнить 4 задания на время. Результаты соревнования оценивались независимым жюри. В промежутках между заданиями проводились физические опыты, в которых дети с удовольствием принимали участие.

Для семейной аудитории в Музее прошла акция «Мы любим физику». В течение двух недель все посетители музея смогли ответить на несложные вопросы по занимательной физике и оставить свой ответ. Главными призами стали приглашительные билеты для всей семьи на открытие экспоната «Волшебный арм-рестлинг».

И, конечно же, не обошлось без конкурса детского творчества под названием «Если б я был сильным?!». Юным участникам предлагалось пофантазировать: какую бы они хотели иметь волшебную силу, и как бы они ею воспользовались? Какие добрые дела они бы совершили? Рассказать свою историю с помощью литературы (поэзии и прозы) или изобразительного искусства. В течение месяца работы приносили в музей или присылали по почте. Вторым этапом конкурса стало онлайн-голосование на официальном сайте Казанского Кремля. В каждой номинации были определены победители в различных возрастных группах, чьи работы позже украсили стены музея в рамках праздничной выставки.

В 2012 г. музей стал победителем VII грантового конкурса «Научный музей в XXI веке» Фонда некоммерческих программ «Династия» Д.Зиминой, причем в двух номинациях. В номинации «Модернизация экспозиций научно-технических и естественно-научных музеев» лучшим был признан проект «Волшебная радуга минералов». А проект «Мелкоскоп» победил в номинации

«Создание интерактивных экспонатов, популяризирующих науку и технику».

Экспонат «Волшебная радуга минералов», представляет собой интерактивную витрину – инсталляцию, где представлены образцы минералов и горных пород. Основная цель проекта – объяснить и наглядно показать процессы люминесценции в природе на примере минералов и горных пород в доступной форме.

В рамках естественнонаучного кружка «Пилигрим» в Музее прошло занятие на тему: «Волшебная радуга минералов». Участники программы познакомились с минералами, которые могут содержать вещества, испускающий видимый свет при освещении ультрафиолетовым излучением. Явление, при котором происходит свечение минералов под действием ультрафиолетового излучения, называют люминесценцией. Великолепная коллекция этих минералов наглядно была продемонстрирована на занятии.

Также незадолго до открытия экспоната сотрудниками музея была организована выездная экскурсия с учащимися старших классов и студентами 1 курса Института геологии и нефтегазовых технологий К(П)ФУ для сбора минералов и горных пород в район сел Сюкеево и Камское Устье. Ребята попробовали себя в роли геологов, поближе познакомились с осадочными породами, минералами осадочных пород и ископаемой фауной; закрепили материал, пройденный ими в рамках предметов «Окружающий мир» и «География», а также расширили свои знания по темам «Минералы, горные породы» и «Полезные ископаемые».

После открытия экспоната «Волшебная радуга минералов», мы тщательно начали подготовку к открытию еще одного экспоната, который также стал победителем грантового конкурса, но в другой номинации, – «Мелкоскоп». Данный интерактивный экспонат позволил малышам почувствовать себя учеными – биологами, изучающими мир насекомых. Благодаря «ручным» переносным витринам – капсулам и большому увеличительному стеклу дети смогли разглядеть и сравнить размеры и формы не только различных насекомых, но и других представителей животного мира. Основная задача проекта – дать представление о

великом разнообразии «невидимого» мира насекомых, их строении и среде обитания.

Открытие такого уникального экспоната позволило Музею расширить свои возможности и провести мероприятия для малышей и детей начальных классов. В Музее прошел квест «Маленький мир большой планеты», приуроченный к открытию нового экспоната. Дети и их родители с удовольствием отвечали на вопросы и знакомились с насекомыми, которые обитают на нашей планете.

Для любителей фотосъемки музей организовал фотоконкурс «ПриродоВидение». Участникам творческого состязания предлагалось запечатлеть прекрасные мгновения природы во всевозможных ее проявлениях. Принять участие мог каждый: и профессионал, и любитель! Главное – чтобы содержание фотографии соответствовало теме и отражало ее суть. Итоги конкурса были оглашены в день открытия экспоната.

Таким образом, участие в грантовых конкурсах является весьма перспективным вариантом дополнительного финансирования музеев.

Синицына Н.И.

**Методическая работа Национального музея
Удмуртской Республики: история и современность**

По состоянию на 1 января 2014 г. на территории Удмуртской Республики функционируют 32 музея, из них 6 государственных, 26 муниципальных (6 городских и 20 районных). Национальный музей Удмуртской Республики им. К. Герда является методическим центром для муниципальных, образовательных и ведомственных музеев Удмуртской Республики. В данной работе я остановлюсь на методической работе с муниципальными музеями Удмуртской Республики.

Роль Национального музея Удмуртской Республики как методического центра на разных этапах его существования была неодинаковой, и задачи, которые ставились перед музеем, были разные. Система оказания методической помощи музею складывалась постепенно.

В 1995 г. с получения статуса Национального музея Удмуртской Республики наш музей (Удмуртский республиканский краеведческий музей) стал методическим центром. Хотя фактически он таковым является всегда. Совершим небольшой экскурс в историю этого вопроса.

Музей истории местного края был создан в ноябре 1920 г., методическая работа началась вопреки возможностям, благодаря отзывчивости директора М.И. Ильина, как помощь Глазовскому краеведческому музею. В 1930-е гг. методическая работа (как следует из отчетов 30-х гг.) сводилась тогда к оформлению выставок – передвижек и отправки их в районные музеи.

Определенная методическая работа Удмуртского республиканского краеведческого музея (далее – УРКМ) проводилась и во второй половине 1940 – начале 1950-х гг. Так в отчете директора музея за 1948 г. отмечается, что «сотрудниками музея Я.К. Кондратьевым и Е.В. Мерзляковой организовано более 10 краеведче-

ских кружков в школах и детских домах Ижевска, Можги, Сьюмсей и Якшур-Бодьи. Работниками музея даны 64 консультации 193 лицам (одиночкам и группам) по вопросам сбора материалов по краеведению и методике краеведческой работы».

С 1939 по 1946 г., после сноса Михайловского собора, музей находился в г. Сарапуле. В 1946 г. он получает новое задание, коллекции музея перевозятся из Сарапула в Ижевск, строится временная экспозиция, крайне тяжелое положение сложилось с фондами. Да и научных сотрудников (включая директора, зам. директора) было всего 4 человека.

В 1950-е гг. положение стабилизировалось, и посильная помощь оказывалась всем районными музеям.

Новый этап в работе с районными музеями наступает в 1960–70-е годы и характеризуется более высоким уровнем оказания методической помощи. Много УРКМ помогал в это время Сарапульскому краеведческому музею, а также краеведческим музеям в п. Ува, в Воткинске, Глазове, которые были созданы на базе народных музе и вскоре стали филиалами УРКМ. Все они требовали большого внимания, приходилось оказывать много практической помощи в оформлении экспозиции, в вопросах учета и хранения музейных предметов. Экспозиция в музее г. Можги (1979 г.) была полностью построена на музейных предметах по этнографии Удмуртского республиканского краеведческого музея.

Во всех отчетах за 1970-е гг. звучит мысль о необходимости введения в штатное расписание должности методиста. Но ставка методиста была введена только в 1984 г., с этого времени постепенно начинает формироваться методический отдел, что положительно сказалось на методической работе музея, совершенствуется система методического руководства музеями республики.

Экономически тяжелые 1990-е гг. для Удмуртской Республики стали, тем не менее, временем «музейного бума», связанного с повышением национального самосознания, интереса к истории, культуре, национальным традициям. Муниципальные органы власти, получив права в формировании собственной культурной политики, начинают активную деятельность по созданию

музеев в районах. В связи с этим увеличивается объем методической работы Национального музея УР.

Со второй половины 90-х гг. XX в. и в 2000-х гг. происходят изменения в структуре музея: большинство филиалов становятся самостоятельными муниципальными музеями (г. Можга, г. Воткинск, п. Ува и т.д.). На первом этапе это неизбежно привело к определенным трудностям в работе «новоиспеченных» музеев, по мере возможности методический отдел и все подразделения музея оказывали им посильную помощь и поддержку.

Направления методической работы всего Национального музея УР и методического отдела можно назвать классическими. На базе музея сотрудники муниципальных музеев проходят стажировки. Совместно с учебным центром Министерства культуры УР музей дважды в год проводит учебы, разрабатывает программы по интересующим муниципальные музеи темам. Методический отдел ведет работу по созданию банка данных по основным направлениям деятельности муниципальных музеев, анализирует планы и отчеты о работе за год.

Но вернемся к основным «вехам» музейной и методической деятельности уже XXI в.

В 2011 г. была издана Концепция развития музейной сети Удмуртской Республики. Концепция была разработана в рамках реализации проекта «Музеи региона: новая волна» – победителя VII Грантового конкурса «Меняющийся музей в меняющемся мире», организованного Благотворительным фондом В. Потанина и проч.

Концепция стала результатом труда большого количества единомышленников. Авторами статей являлись специалисты из Москвы, сотрудники музеев республики и национального музея. Она включает в себя несколько больших разделов, начиная с обзора зарубежного и отечественного опыта, ресурсов, социально-экономического контекста, заканчивая рассмотрением темы музея как субъекта культурной политики и социально-экономического развития. Концепция поднимает целый пласт проблем, предлагает пути поступательного развития музейной сети Удмуртской Республики.

В 2013 г. методическим отделом Национального музея был подготовлен к печати Сборник методических материалов (из опыта работы музеев Удмуртской Республики). Сборник включает в себя обобщающие статьи из опыта работы муниципальных музеев УР и методические разработки.

В рамках «Года культуры» в 2014 г. сотрудники Национального музея посетили все 26 муниципальных музеев с целью оказания методической помощи.

В муниципальных музеях Удмуртской Республики общая численность работников составляет 399 человек (2012 г. – 419), из них научных сотрудников – 158 человек (2012 г. – 163): 91 работают в городских музеях и 67 – в районных.

По состоянию на 1 января 2013 г. музейный фонд муниципальных музеев республики составлял 373 864 (2012 г. – 367 242) единиц хранения, в том числе основной фонд – 267 156 ед. хр., научно-вспомогательный фонд – 106 708 ед. хр.

По отчёту №8-НК «Сведения о деятельности музея» число предметов основного фонда, требующих реставрацию, составляет 40006 ед. хранения или 15%.

В отчётном году фотофиксация музейных предметов составила 8473 ед. хранения, общий показатель 50 458 или 18,8% от числа предметов основного фонда (267 156 ед. хр.)

Основные показатели деятельности музеев планировали исходя из Распоряжения Правительства Удмуртской Республики от 25 марта 2013 г. №191-р «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения, направленные на повышение эффективности сферы культуры в Удмуртской Республике».

В 2013 г. музеями было представлено 548 выставочных проекта (2012 г. – 463), открыто в отчётном году 500 выставок, из них 367 (67%) экспонировались в музее.

Из собственных фондов – 185 выставок (2012 г. – 154), что составляет 37%. В городских муниципальных музеях было организовано 195 выставок (2012 г. – 149), в районных музеях – 353 выставки (2012 г. – 285).

В 2013 г. всеми формами просветительской деятельности обслужено 649,1 тыс. человек (2012 г. – 659,1), в музее – 398,5 тыс.

человек (2012 г. – 380,2). Число посетителей выставок в музее – 356 тыс. человек (2012 г. – 341,3), увеличение на 4,3%.

В 2013 г. муниципальными музеями организовано и проведено:

- 10417 экскурсий (2012 г. – 9370), увеличение на 11,2%;
- 846 лекций (2012 г. – 877);
- 210 мероприятий;

В 2013 г. посетители музея «лица в возрасте до 18 лет» – 162,6 тыс. человек, что составляет 45,7% от числа посетителей выставок в муниципальных музеях (356,0 тыс. человек – форма №8-НК).

В 2013 г. по турпредложениям музеи посетило 37336 человек, из них в возрасте до 18 лет – 17 769 человек.

Музеи принимали участие в мероприятиях:

- III Всероссийский фестиваль «Красная горка на Арском поле» (Шарканский историко-краеведческий музей);
- Республиканский фестиваль старообрядческой культуры «Петровское заговенье» (Красногорский муниципальный краеведческий музей);
- Республиканский фестиваль бесермянской культуры (Ярский историко-краеведческий музей);
- X городской «Рыжий фестиваль» (ВЦ «Галерея»).

Сотрудники музеев участвовали в реализации образовательных программ, в разработке акций, мероприятий, викторин, направленных на сотрудничество музея и учащихся образовательных учреждений, семейного посетителя.

Туристическая деятельность

В рамках развития культурно-познавательного туризма в районах Удмуртской Республики музеи приняли участие во Всероссийской специализированной выставке «Туризм. Спорт. Отдых» (18–21 апреля 2013 г., г. Ижевск).

В 2013 г. были реализованы проекты (в рамках республиканской целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Удмуртской Республике на 2012–2018 годы»):

- «Музейный квартал. Купеческие амбиции: традиции и современность» – решение задач по музеефикации туристического маршрута и благоустройству исторической центральной части города.

Музеем истории и культуры Среднего Прикамья (г. Сарапул) разработаны и установлены информационные указатели, афишные тумбы, мемориальные и информационные доски.

- «Игра в Игре с Лопшо Педунем» – реконструкция туристической инфраструктуры в Центре удмуртской культуры д. Сундур. В рамках реализации проекта Игринским районным краеведческим музеем в Центре удмуртской культуры д. Сундур проведены работы: проложена канализация, построено помещение с санитарным узлом, открытая терраса для приёма гостей.

- Развитие культурно-познавательного комплекса «Купеческая усадьба И.Ф. Ведерникова».

Сотрудники музеев разрабатывали турмаршруты, рекламную продукцию, осваивали новые формы работы с посетителем. Музеем истории и культуры г. Воткинска разработан пешеходный историко-экологический маршрут «Деревья памяти» по исторической части города. Глазовским районным историко-краеведческим музейным комплексом проведён туристический слёт волонтерских отрядов района. Участники слёта приняли участие в экологической акции по очистке родника и в благоустройстве памятника героям Гражданской войны в урочище Почашево.

В 2013 г. по турпредложениям музеи посетило 37 336 человек, из них в возрасте до 18 лет – 17 769 человек.

В 2013 г. Министерство культуры Российской Федерации провело конкурс на получение денежного поощрения муниципальными учреждениями, находящимися на территориях сельских поселений. В Удмуртской Республике в конкурсе приняло участие 5 муниципальных музеев, по итогам конкурса денежное поощрение (50,0 тыс. руб.) получили филиалы Кезкого районного краеведческого музея им. О.А. Поскрёбышева (музей «Истоки» с.Кулига) и Кизнерского краеведческого музея (музей им. В.Г. Короленко «Вуж Мултан).

В течение года в Национальном музее Удмуртской Республики им. К.Герда прошли стажировку сотрудники ВЦ «Галерея» (г. Ижевск), Глазовского краеведческого музея, Вавожского районного краеведческого музея, Завьяловского музея истории и культуры, Киясовского районного музея П.А. Кривоногова, Увинского историко-художественного музея, Якшур-Бодьинского районного краеведческого музея.

В отчётном году в рамках реализации Республиканской целевой программы «Развитие информационного общества в Удмуртской Республике 2011–2015 гг.» 8 музеев получили персональные компьютеры, 7 – информационные киоски, для 5 музеев созданы сайты.

В завершение мне хочется сказать, что у музейной сети Удмуртской Республики есть потенциал для дальнейшего поступательного развития.

Использованная литература

1. Поиски, исследования, открытия. – Ижевск: Удмуртия, 1984. – 156 с.
2. Музей: история и современность: Сб. статей / Под ред. К.И. Куликова. – Ижевск: Удмуртский институт истории, языка и литературы УрРАН, 2000. – 267 с.
3. Музей и современность: Сб. статей / Отв. ред. Т.И. Останина. – Ижевск: Сферамедиа, 2005. – 192 с.
4. Концепция развития музейной сети Удмуртской Республики / Нац. Музей Удмурт. Респ. им. Кузубая Герда. – Ижевск: Нац. музей Удмурт. Респ. им. К. Герда, 2001. – 248 с.

Сушкова С.В.

Использование информационных технологий в экспозициях Азовского музея-заповедника

В конце 1990-х гг. в музее возникла острая необходимость создания новой экспозиционной концепции, что было вызвано несколькими причинами – изменением самого государства, переосмыслением советской истории и отменой требования большую часть экспозиции посвящать показу советской истории. Изменилось отношение к музеям со стороны посетителей, которые хотели видеть современные экспозиции и нарушать правило «Руками не трогать!».

А также субъективной причиной – реконструкция музея. С 1994 г. музей начинает строительные работы, в результате которых построены новые экспозиционные залы общей площадью 900 м² и галерея, соединившая их со старым зданием музея. В связи с чем, у музея появляется возможность создания новых экспозиций с применением современных музейных технологий.

Информационные технологии – это своеобразный символ начала XXI века, ставший неотъемлемой частью нашей жизни. Внедряя их в экспозиции, мы, прежде всего, старались избежать «стихийной, модной практики». Новое оборудование в залах музея должно решать определенный круг задач, делая экспозицию более полной, познавательной, доступной, и при этом сохранять социальный статус музея как научно-исследовательского и культурно-просветительского учреждения.

Впервые информационные технологии в экспозиционной практике музея были применены в 2007 г. при создании экспозиции «Следы Земной памяти», разместившейся в двух новых залах. Автор экспозиции – Тимонина Галина Ивановна, старший научный сотрудник, заведующая отделом палеонтологии и природы.

Основная тема экспозиции – время в геологии. Первое, что видит посетитель, входя в зал – геологические часы. Зал рассказывает о 23 часах 45 минутах истории Земли, которые включают в себя архейскую, протерозойскую, палеозойскую и мезозойскую эры – от происхождения жизни на Земле до господства и вымирания динозавров. Второе, на что обращают внимание посетители – посткраниальный скелет древнего животного динотерия. Для представления внешнего облика животного применена новая форма подачи материала – видеоряд с трехмерным анимированным изображением животного, среды его обитания и сцены его гибели.

Второй зал экспозиции – это 15 минут земной истории, знакомящей с кайнозойской эрой. В зале представлены уникальные экспонаты палеонтологической коллекции Азовского музея-заповедника – единственный в России смонтированный скелет динотерия, геологический возраст которого 7,5–8 миллионов лет, скелеты двух трогонтериевых мамонтов, геологический возраст которых 600–700 тысяч лет и огромный материал по истории древней фауны и флоры Приазовья. Для посетителей музея в зале размещен экспозиционный интерактивный комплекс, контент которого в текстовом, графическом и анимационном формате позволяет самостоятельно получить подробную информацию об истории Земли, её флоре и фауне, проверить полученные знания, познакомиться с палеонтологами и геологами, изучавшими Приазовье. Для маленьких посетителей в контент включен игровой раздел.

В 2008 г. Азовский музей, представляя экспозицию на X Всероссийском музейном фестивале «Интермузей», стал победителем в номинации «Наш музей». Тем самым экспозиция «Следы Земной памяти» была одобрена музейным сообществом.

В 2009 г. в музее был создан и открыт первый зал экспозиции «Природа Нижнего Дона». Одной из задач, поставленных автором Семеновой Светланой Владимировна, старшим научным сотрудником отдела палеонтологии и природы, было создание внутренней атмосферы, которая позволила бы посетителям, войдя в зал, забыть о своих проблемах и окунуться в прекрасный, неповторимый, разнообразный и удивительный мир дикой природы пойменных лесов Нижнего Дона. Для этого была создана специальная

звуковая программа со световым эффектом. Она представляет собой инженерно-экспозиционную систему, с помощью которой экскурсовод дистанционно повитринно управляет звуком и светом. Для экскурсионных групп разработана специальная программа, знакомящая со звуками природных явлений и голосами птиц. Для самостоятельного ознакомления в экспозиции первого зала создан мультимедийный интерактивный комплекс, разделы презентации которого позволяют посетителям в доступной форме знакомиться с обитателями пойменных лесов.

Новая экспозиция стала самой посещаемой в музее. За первый год работы её посетили более 37 тысяч человек.

В 2010 г. автором был создан второй зал экспозиции, посвященный дельте Дона. Главный критерий создания – способность природной экспозиции меняться и соответствовать требованиям времени. Главный принцип – «вижу-слышу – узнаю новое – слушаю неизвестное». Были применены уже знакомые световые и звуковые эффекты, к которым добавлен показ видеоролика, создающий эффект погружения в реальность. Летящие облака, полет и крики чаек на фоне витрины с экспозиционно-пространственным визуальным поясом с инсталляциями таксидермических объектов орнитофауны, позволяют перенестись на берег Таганрогского залива. Установленный в экспозиции мультимедийный комплекс, как и в первом зале, позволяет посетителям самостоятельно знакомиться с экспозицией. В 2010 г. Азовский музей, представляя экспозицию на XII Всероссийском фестивале музеев «Интермузей», был признан лучшим музеем фестиваля.

В 2012 г. Бурлака Виктория Олеговна, старший научный сотрудник отдела древней истории создает экспозицию «Азов и Приазовье конца XV – XVII вв.», знакомящую с одним из ярких периодов истории древнего Азова. Для логичного перехода от истории итальянской торговой фактории Таны к истории турецкой крепости Азов, автор создает двухсторонний входной портал «Керченский пролив» и экспозиционный комплекс «Цитадель». «Цитадель» включает в себя два витринно-экспозиционных крупногабаритных блока «Кровавая башня» и «Львиная башня». Объекты оборудованы «бойницами» – встроенными шахтами

для инсталляции мультимедийных ЖК-панелей. Контент содержит персонажную 2D и 3D-анимацию, основанную на материале книги Эвлия Челеби «Книга путешествия».

В экспозиции освещается одно из ярких событий истории донского казачества – Азовское осадное сидение 1641 г. Для его более эмоционального и образного представления используется видеостена размером 2,91x2,80 м, состоящая из 15 профессиональных видеопанелей. Сценарий контента содержит полно художественные версии: 3D-модель Азовской крепости на основании чертежей XVII в., 3D-модель местности, включая фортификационные сооружения и здания, 3D-анимированные круговые панорамы крепостных стен и ключевых фортификационных объектов, персонажную сюжетную анимацию с содержанием структурированных натуральных видеосюжетов, реконструкции панорам Азовских крепостных стен и башен на основе натуральных съемок турецкой крепости в г.Алания и постановочный видеосюжет «Сражение», состоящий из 12 сцен с участием актеров, конницы и артиллерии. Для выбора версии просмотра посетитель пользуется сенсорной панелью, расположенной рядом с видеостеной.

Об исторических событиях, представленных в экспозиции, сохранилось множество письменных источников. Познакомиться с некоторыми из них посетитель может прямо в экспозиции. Для этого установлен сенсорный киоск индивидуальной разработки с интерактивной презентацией, основанной на электронных базах источников «Поэтическая повесть об Азовском сидении», книге Эвлия Челеби «Книга путешествия» и письмах донских казаков царю.

Еще один важный этап истории Азова отражает экспозиция «Азовская крепость от Петра I до Барклая-де-Толли», открытая в 2013 г. Автором экспозиции, Перепечаевой Людмилой Борисовной, с.н.с., заведующей отделом древней истории, собран огромный материал по истории Азовской крепости от Петра I до Александра I. Разрабатывая художественные решения экспозиции, автор решает заострить внимание посетителей на некоторых аспектах, а именно на строительстве первого русского флота. Для этого используются модели кораблей, а также мультимедийные

экраны, инсталлированные в картинные рамы и содержащие анимационное «живое» изображение ботика Петра I и панораму крепости Азов.

Несмотря на то, что экспозиция занимает достаточно большую, более 200 м², площадь, часть собранного материала, по задумке автора, представлена в электронном виде в составе контента интерактивного мультимедийного стола. Сценарий контента включает в себя 6 разделов: 3D-макеты Азовской крепости, движение русских войск к Азову, взятие каланчей, движение русского флота к Азову, «живые картины» по объектам крепости и современное состояние крепости. Таким образом, цифровые технологии позволяют посетителям получить полную информацию и воссоздать визуальную картину жизни и быта Азова, что очень важно для образного восприятия исторического процесса.

В том же 2013 году была открыта еще одна новая экспозиция музея «Восточное Приазовье сер. III – сер. XIII вв.». Автор экспозиции Масловский Андрей Николаевич, к.и.н., заведующий отделом археологии музея знакомит посетителей музея со временем господства кочевников, с множеством племен и народов, сменяющих друг друга на территории Приазовья.

Тематически экспозиция разделена на 5 больших разделов, посвященных племенам эпохи переселения народов, народам, входившим в Хазарский каганат, кочевым племенам, населявшим донские степи в начале X вв. – середине XIII вв., оседлым поселениям Нижнего Подонья, а также созданию монгольской империи, монгольским завоеваниям и распаду империи Чингисхана. Завершает экспозицию большая карта, представляющая монгольскую империю на момент её распада.

Для материального отражения эпохи автор использовал более 1000 экспонатов. Представлены артефакты, найденные археологами Азовского музея-заповедника и Ростовской области. Большая часть материалов обнаружена на левобережье Дона. Дизайн экспозиции передаёт ощущение простора наших донских степей и одновременно нестабильности жизни её обитателей.

Для того чтобы показать значение этого исторического периода во всемирной истории и на других территориях, познако-

мить посетителей с уникальными широко известными находками данной эпохи, автор дополнил экспозицию мультимедийным сенсорным киоском с интерактивной презентацией «Кочевники», состоящей из 3 больших разделов. Автор уходит от использования аннотационных текстов в витринах и предлагает знакомиться с ними в формате презентации.

В заключение хотелось бы сказать, что современные технические средства и технологии создают условия для широкого распространения информации, помогают в образовании, просвещении, воспитании, делают фондовые коллекции более доступными, но они не в состоянии заменить непосредственный контакт с произведением искусства или материальным памятником. Использование информационных технологий при создании экспозиций должно быть необходимостью, а не данью моде. Особое значение при их использовании стоит уделять информационному обеспечению экспозиций, что сделает их комфортными для посещения, создаст условия для углубленного восприятия экспонируемых материалов.

От музейной экскурсии к тематической программе

Посещение музея в настоящее время – это достаточно яркий и интересный способ для получения новой информации, культурного времяпрепровождения и личностного развития. Классическая экскурсия по музейной экспозиции является неизменным атрибутом в предоставляемых услугах. Преимущества её несомненны. По сравнению с самостоятельным осмотром экспозиции и представленных на ней материалах, посетитель получает гораздо более подробную и ёмкую информацию по тематике музея. Как правило, экскурсия подразумевает логическую взаимосвязь всех представленных предметов, которую многие посетители самостоятельно просто уловить не могут. Ну и, конечно же, ничто не заменит живого общения с человеком, со специалистом в своей области. Ведь только в этом случае посетитель получает помимо тематической информации тот эмоциональный заряд, ту энергетику увлеченного человека, которая заставляет посетителя полностью погрузиться в содержание экспозиции.

Стремительное развитие техники, информационных технологий не могло не отразиться и на музейной экспозиции. Доступ к музейным предметам, к информации по экспонатам музея стал гораздо доступнее для посетителя. В настоящее время познакомиться с экспозицией музея стало проще простого. На сайтах многих музеев есть так называемые «Виртуальные музеи», «Виртуальные туры», «Онлайн музеи» – мультимедийные приложения, позволяющие познакомиться с экспозицией музея не выходя из дома. В самих музеях достаточно широко распространены аудиогиды, система QR-кодов, мультимедийные терминалы и пр. Все эти технические средства позволяют посетителям самостоятельно и в различной форме получать информацию. Это удобно, быстро, красиво и наглядно. Посетитель привыкает к

тому, что информация подается красиво, эффектно и доступно. Поэтому требования по отношению к музеям со стороны посетителей постоянно повышаются.

В этой ситуации музей может развиваться в нескольких направлениях. Одно из направлений – это наращивание и усовершенствование материально-технической базы музея. Это внедрение и использование новых мультимедийных технологий, интерактивных экспонатов и оборудования. Другое направление, которое может развиваться самостоятельно, но чаще всего оно идет параллельно первому – это изменение, развитие и усовершенствование экскурсионной программы. В данном случае устанавливается более тесный контакт с посетителем через игровые, интерактивные элементы, когда посетитель не просто слушает экскурсовода, а принимает непосредственное участие в процессе. Есть возможность потрогать музейные предметы, поучаствовать в эксперименте, сделать что-либо своими руками и пр. Все это, несомненно, положительным образом сказывается на восприятии посетителем экспозиции и музея в целом.

Помимо этих направлений отдельно хочется выделить развитие комплексной тематической программы. Это своеобразный продукт, предлагаемый музеем, в котором классическая экскурсия и экспозиция музея являются лишь частью большой и целостной программы.

Так Вятский палеонтологический музей возник на базе находок, сделанных на одном из крупнейших местонахождений животных пермского периода. А именно на Котельничском местонахождении парейазавров. На данном местонахождении ежегодно ведутся палеонтологические раскопки, что привлекает пристальное внимание как средств массовой информации, так и больших групп людей, интересующихся палеонтологией, родным краем и просто тех, кому интересна необычная форма отдыха. Неоднократно поступают звонки с вопросом о возможности принять участие в раскопках и о возможности побывать на местонахождении.

В связи с этим нами была разработана специальная программа «Семейная экспедиция». Данный проект направлен на создание инновационных подходов к работе с посетителями музея, а именно с такой категорией как семья. Цель программы – популяризация экологических и творческих подходов к организации семейного отдыха в рамках работы естественнонаучного музея.

Программа «Семейная экспедиция» включает в себя проект палеонтологического лагеря. Цель проекта – создание условий для активного, творческого отдыха семей в условиях полевой палеонтологической экспедиции;

Программа «Семейная экспедиция» дает возможность непосредственного знакомства семей с палеонтологическим памятником природы регионального значения. Спрос посетителей на выездную работу музея достаточно высок, поэтому решение задачи организации такой формы является одной из приоритетных.

Данный проект проводится на территории государственного памятника природы «Котельничское местонахождение парейазавров» близ д. Ванюшонки Котельничского района. Для обеспечения лагерного быта было закуплено специальное туристическое оборудование. Данное туристическое снаряжение с успехом используется вот уже в течение нескольких лет в реализации данного проекта, а также в ряде подобных социальных проектов и во время проведения полевых научно-исследовательских работ на территории «Котельничского местонахождения парейазавров» для создания полевого лагеря, размещения сотрудников экспедиции, волонтеров и приезжающих для участия в раскопках. Данная программа позволяет разместить более 9 семей в палаточном лагере на поляне около реки Вятка в непосредственной близости от местонахождения.

Сама программа «Семейной экспедиции» позволяет участникам совершить путешествие на раскопки древних ящеров, обитавших на планете 260 млн. лет назад, познакомиться с историей палеонтологической экспедиции музея, традициями палео-

нтологов, а также с легендами и особенностями «Сокольной горы». В целом программа включает в себя следующие этапы:

1. Экскурсия в музей. На этом этапе участники знакомятся с экспозицией музея, получают вводную информацию о местонахождении, истории изучения, палеофауне и о самых ярких находках.

2. Выезд на местонахождение. Участники выезжают из города и оказываются на Котельничском местонахождении парейзавров. С этого момента для участников начинается настоящая экспедиция. Под руководством сотрудников музея ставятся палатки, организуется лагерь, костер.

3. Экскурсия на местонахождение. Самая обширная и познавательная часть программы. Экскурсия проходит непосредственно на территории местонахождения. Сотрудник музея более подробно рассказывает об истории открытия и изучения местонахождения, о геологическом строении и тафономии местонахождения. Несомненно, что данная информация непосредственно на местонахождении воспринимается совершенно иначе, чем в стенах музея.



Рис. Экскурсию на месте обнаружения скелета парейзавра проводит сотрудник Вятского палеонтологического музея

Тем не менее, наиболее привлекательной для участников является возможность увидеть или даже принять непосредственное участие в палеонтологических раскопках. Некоторые группы записываются с оговоркой, чтобы попасть именно на тот период, когда на берегу ведут работы палеонтологи.

Для самых маленьких посетителей предусмотрена возможность принять участие в импровизированных раскопках, с использованием зарытого в берег игрового модуля и с применением настоящих кирок, лопат, игл и кисточек – всего того, с чем работают палеонтологи. Несомненно, всё это позволяет получать всем участникам «Семейной экспедиции» массу позитивных эмоций и ярких впечатлений.

4. Вечер в лагере. После продолжительного и насыщенного дня участники собираются в лагере. За время, пока идет экскурсия и раскопки, в лагере на костре готовится пища, поэтому по возвращении в лагерь семьи ждет горячий и вкусный ужин. Ну и, конечно, культурно-развлекательный вечер. С песнями под гитару у костра и рассказами, байками и историями от палеонтологов. Ночуют участники, как и полагается в настоящей экспедиции, в палатках.

5. Отправление из лагеря. Утром производится сбор и упаковывание оборудования, завтрак и участники экспедиции возвращаются в город.

По желанию участников, программа может быть как длиннее (несколько дней), так и короче (только один день без ночевки).

Отдельно стоит сказать, что с 2014 г. предложение на проведение подобной программы мы начали распространять через туристические компании и агентства. Со стороны туристических агентств был определен интерес, поскольку данный продукт выделяется от традиционных экскурсионных туров. Таким образом, подобное сотрудничество музеев и туристических агентств может быть достаточно перспективным и продуктивным для обеих сторон.

Инновационная программа «Семейная экспедиция» стала одной из перспективных форм работы музея. С помощью проектов программы «Семейная экспедиция» мы формируем универсальную базу по работе с посетителями, которая используется в музейной практике вот уже несколько лет. Имея необходимое оборудование, кадровый и интеллектуальный потенциал, музей может многократно реализовывать проект данной программы, удовлетворяя запросы населения в музейной проектной работе.

Используя подобную схему в различных вариациях, можно реализовать огромное множество программ, направленных на развитие и популяризацию какой-либо достопримечательности или природного объекта, имеющего непосредственное отношение к определенному музею.

Инструменты связей с общественностью в продвижении музея

В системе связей с общественностью музея предпочтение отдается стратегическим связям с общественностью, когда работа проводится не спонтанно, время от времени, а планируется на длительный период и предполагает достижение стратегических коммуникативных целей. Стратегическая цель деятельности PR-службы в музее зависит от известности и масштабов музея. Для небольших столичных и провинциальных музеев главной целью является привлечение посетителей. Исходя из этого выбираются приоритетные стратегии позиционирования и продвижения музея, его деятелей и отдельных произведений.

Для крупных музеев продвижение осуществляется в ходе реализации стратегической цели более высокого порядка. Это позиционирование музея как части общества путем формирования общественного мнения, направленного на понимание значимости музея как посредника в разного рода коммуникациях, пронизывающих общество, выстраивание взаимосвязей в обществе. Это может найти отражение в современной трактовке миссии музея. Уплотнение коммуникаций различных общественных групп с музеем, повышение их интенсивности, вовлечение в коммуникативные процессы новых групп или персон – это задачи позиционирования крупного музея как неотъемлемой части культуры общества. Не потому, что музей продвигает себя, своих сотрудников или экспонаты, а потому что музей работает на общество и за счет этого сам приобретает соответствующие имидж и репутацию.

Какая бы стратегия ни была выбрана, связи с общественностью как управленческая деятельность направлены, прежде всего, на создание устойчивых связей с целевой аудиторией, на формирование таковой, а также поддержание, сохранение, развитие контактов с другими группами общественности. И госу-

дарство, и частные лица, и спонсоры будут поддерживать организацию только в том случае, если ее деятельность востребована, если она имеет свою аудиторию. Поэтому с аудиторией надо работать, стараясь сохранить и расширить ее.

Задача продвижения решается успешнее, если музей включается в сетевую структуру, которая берет на себя значительную часть PR-функций. В последнее время появилось немало ассоциаций, союзов, ресурсных центров. Это «Союз музеев России» (президент – М.Б. Пиотровский, www.souzmuseum.ru), «Ассоциация музейных работников» (АМР, до 2004 – Ассоциация музеев России), «Содружество музейных работников Поволжья» и др. Они аккумулируют информацию и кровно заинтересованы, чтобы ресурсы культуры максимально эффективно использовались. Они включают эти ресурсы в туристические маршруты, в фестивальные проекты, побуждают средства массовой информации говорить о своих организациях. Впрочем, эти объединения не обязательно создаются в виде ассоциаций или фондов. Они могут существовать как фестивали. Сотрудничая с ними, можно рассчитывать на то, что они будут продвигать культурные услуги музеев, но для этого нужно сделать вклад в такую структуру в виде уникального ресурса, которым обладает музей. Участие в подобной сетевой организации дает профессиональную и эмоциональную поддержку, расширяет круг партнеров, повышает статус организации. Здесь возможны две стратегии. С одной стороны, можно быть участником подобных сетевых организаций. Они открыты, и в этом их большое преимущество. С другой стороны, музей сам может стать инициатором создания сети.

Сегодня многие европейские организации приветствуют присоединение к ним российских партнеров, освобождают от уплаты членских взносов, оплачивают проезд на сетевые мероприятия, бесплатно распространяют информацию и т.д. Единственное препятствие для данной формы сотрудничества – языковые барьеры.

Знать своих потребителей (посетителей, покупателей), потенциальных и существующих партнеров (заказчиков, спонсоров), оптимизировать работу с внутренней общественностью –

непременное условие социальной и экономической успешности музея. Музеи должны стремиться к установлению постоянных контактов с партнерами. Музейные партнеры – это не только организации социокультурной сферы. В музейных PR могут участвовать и другие организации и учреждения. Естественными партнерами музея являются детские сады, школы и университеты, учреждения здравоохранения, туризма и спорта, некоммерческие организации и добровольные общества, имеющие сходные с музеем цели. Как правило, эти организации не представляют себе возможностей музея, и поэтому музей должен сам проявить инициативу, обращаясь к ним с предложениями сотрудничества. Это могут быть образовательные проекты с привлечением образовательных учреждений, камерные концерты в залах музея, актуальные музейные экспозиции в фойе театров, кинотеатров, домов культуры.

Партнерство музеев и бизнеса в поле деятельности PR-технологий может принимать следующие формы: а) равноправные компаньоны; б) спонсорство и фандрайзинг; в) клубы друзей.

Партнерство музеев и бизнеса как равноправных компаньонов может заключаться в организации корпоративных выставок по истории предприятий или разработок по истории края для туристических агентств. Даже небольшой музей, используя свои кадровые возможности и гибкую систему договорных субподрядов, может выступать как информационный банк, исследовательский центр, дизайн – бюро и т.д.

Большое распространение получают разнообразные спонсорские неденежные формы корпоративной поддержки музеев. Мелкий и средний бизнес охотнее идет навстречу безличным формам поддержки, таким как организация рекламы, радио- и телеинформация, налаживание маркетинговых связей и служб, приобретение оборудования, пожертвование продукции фирмы, ремонт и дизайн музейных помещений и т.д.

Наиболее оптимальная форма партнерства с бизнесом предполагает не разовые обращения за спонсорской помощью, а продуманную стратегию фандрайзинга (привлечения средств). Стратегия фандрайзинга включает 2 ключевых этапа:

1. Этап исследований и информационного обеспечения.

Успех музейного фандрайзинга всецело зависит от уровня его информированности о реалиях бизнес-сообщества и создания на этой основе адекватного и точного банка данных о клиентуре имеющих и потенциальных спонсоров музея. Прежде всего, нужно знать традиционно участвующие в музейном спонсорстве направления бизнеса, преуспевающие в которых завязано на создании положительного имиджа (индустрия сервиса, банки, торговые фирмы, коммунальные службы, издательства, индустрия радиовещания и телекоммуникаций и пр.) Особое внимание следует уделять бизнесу, имеющему точки соприкосновения с музейной деятельностью (например, если есть идея сделать выставку мебели XIX в., целесообразно обратиться в мебельную фирму). Компьютеризация процесса создания информационной базы музейного фандрайзинга поможет структурировать данные в нужных направлениях, например, сегментирование корпораций по признакам вовлеченности в спонсорство, близости сфер деятельности, степени зависимости от имиджа и репутации и т.п.

2. Этап обоснования фандрайзингового запроса, который обеспечит его «плановый» успех.

Исходной посылкой обращения к бизнесу является ясное понимание того, что спонсорство – не филантропия и не милостыня, а взаимовыгодная сделка, основанная на банальном правиле: расход должен быть равен приходу. И если музейный фандрайзинг сведется к простой просьбе денег с тем, чтобы как-то «поддержаться» год или два, аргументированной нехваткой средств, он, несомненно, будет обречен на неудачу. Важнейшие составляющие обращения музеев к бизнесу заключаются в следующем:

- фактор доверия спонсора к музею, складывающийся из: состояния музейного менеджмента, успешного ведения финансовых дел, профессионального уровня персонала, авторитета администрации и попечителей, положения в местном сообществе и т.п.;

- обоснование актуальности и значимости дела, ради которого музей ищет себе поддержку;

– выработка всестороннего перспективного финансового плана развития музея, включающего в себя цели фандрайзингового поиска в качестве органичной составной части. Такой план должен обосновать главную миссию музея, видение, стратегию его перспективного развития и представить конкретную программу деятельности музея, направленную на осуществление его основной миссии. При этом желательно представить две редакции программы: исходную первую, составленную из расчета имеющихся у музея ресурсов, и расширенную вторую, основанную на привлечении спонсорских средств. В плане должна быть представлена проектная смета музейных расходов, рассчитанная на несколько лет вперед, где особой строкой выделяются текущие и основные расходы музея на выполнение его расширенной программы, обеспеченной спонсорской поддержкой;

– аргументированное обоснование музеем возможностей соответствовать специфическим интересам бизнеса, лежащим в сфере связей с общественностью (поиск путей коммуникации с обществом, создание репутации социально-ответственной корпорации);

– предложение взаимовыгодной помощи со стороны музея в организации корпоративных выставок, залов славы, музейных комнат и т.п.

Одна из самых плодотворных форм коммуникации – Клуб друзей музея. Это прекрасный повод для налаживания делового партнерства. Клубы очень широко распространены на Западе, а на рубеже веков они стали возникать и в России, например, Клубы Друзей Эрмитажа, Государственного исторического музея, Центрального военно-морского музея, Государственного музея-заповедника «Царское Село», Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи и др.

Клубные отношения могут устанавливаться с самыми разными структурами и группами граждан – властями, руководством предприятий, партнерами, представителями СМИ, творческой элитой, с рядовыми обывателями, готовыми своими взносами или волонтерским трудом помогать любимому музею. Например, при Национальном музее Республики Татарстан функ-

ционирует несколько подобных организаций: Клуб любителей казанской старины, Клуб любителей исторической реконструкции «Витязь», Клуб «Современник», Клуб «Хранитель древностей», подростковый лагерь «Безнен тарих», Краеведческие среды и Литературный салон.

При создании клуба должна быть разработана четкая система членства, льгот и привилегий. И сильные мира сего, и простые смертные хотят ощущать себя допущенными к алтарю вечного и прекрасного: побывать на эксклюзивном вечере, концерте, презентации, попасть на уникальную экскурсию в фонды, однодневную выставку произведения, которое из-за сохранности никогда не экспонируется в залах... При определенной изобретательности музей может предложить массу увлекательного. Главное, чтобы все акции были эксклюзивными и престижными. Причем престижными должны быть не только сами мероприятия, но и приглашенные на них люди. Можно быть уверенными, что если учреждению культуры удастся «заполучить» в члены своего клуба несколько лидеров мнения, то их примеру рады будут последовать многие.

Заслуживает внимания опыт Клуба Друзей Эрмитажа, основанного еще в ноябре 1996 г., и ставшего первым обществом Друзей музея в России (hermitagemuseum.org). Информация о программах, реализуемых при поддержке Друзей Эрмитажа, регулярно публикуется в ежегодных Отчетах Государственного Эрмитажа. В зависимости от размера пожертвования, внесенного на счет Государственного Эрмитажа с целью реализации определенной программы (проекта), устанавливаются следующие категории членства в Клубе Друзей Эрмитажа: индивидуальные члены Клуба Друзей Эрмитажа, корпоративные, семейные, привилегированные члены, учредители Клуба Друзей Эрмитажа и попечители Клуба Друзей Эрмитажа. Членство в Клубе Друзей Эрмитажа возобновляется ежегодно. Всем Друзьям Эрмитажа вручаются персональные карточки Клуба Друзей Эрмитажа, которые дают владельцу, в зависимости от категории, право участия в специальной программе по осмотру временных выставок Государственного Эрмитажа с посещением постоянной экспози-

ции, включая выставки в его отделах и центрах в России и за рубежом (Санкт-Петербург, Казань, Амстердам). Владельцы персональных карточек получают приглашения на специальные мероприятия, организуемые только для членов Клуба Друзей Эрмитажа. Разработана система скидок в Интернет-магазине, Интернет-кафе, магазинах и киосках на территории музея.

Знание аудитории – ее реальных интересов, запросов, потребностей – самое слабое звено в организации музейной работы. Профессиональная шкала интересов и ценностей не всегда соответствует реальным установкам и интересам аудитории. Через разного рода контакты с посетителями или фокус-группы музейные работники могут выяснить их мнение относительно философии музея, форм презентации его коллекций и каталогов, его научной и просветительной работы. Оперативное реагирование на пожелания посетителей позволит музею модернизировать свою работу.

Внутренний вектор PR направлен на создание коллектива единомышленников. Чтобы эта деятельность была успешной, следует четко понимать, зачем и с кем устанавливаются взаимосвязи, что следует ждать в результате.

Партнерами музея в массовой коммуникации являются средства массовой информации. Работа со СМИ – важная часть большой и равнонаправленной управленческой работы.

Основой интереса прессы к любому начинанию является либо неординарная идея, либо уникальная новость, либо интересная, ищущая личность, стоящая во главе дела. Идея-новость-личность – вот основная триада настоящего успеха в СМИ.

Новостью может быть абсолютно все, что неизвестно и интересно потенциальной аудитории. Специальные события, мероприятия могут стать хорошим информационным поводом. Любые изменения могут рассматриваться как источник информационного сообщения. Вопрос только в том, кому эта новость может быть интересна. Чтобы отойти от сухой академичности текста, приблизить информацию к тому, кому она предназначена, необходимо подавать новости в эмоциональной, логически четкой форме. Тот, кто умеет излагать свое мнение четко и аргументи-

ровано, имеет больше шансов на успех. Любое сообщение, даже самое маленькое, должно нести динамизм и информативность, тогда паблисити для музея в определенной степени будет обеспечено.

Музейные мероприятия (выставки, вернисажи, премьеры, капустники, конкурсы, викторины, культурные акции) ставят своей целью привлечь как можно больше посетителей, которые в дальнейшем могли бы превратиться в тонко чувствующую и преданную публику, либо создать информационный повод для СМИ. В идеале оптимально сочетание этих целей.

Целесообразны PR-кампании, связанные с конкретным событием и направленные на формирование имиджа конкретного мероприятия: выставки, премьерного спектакля или акции. PR-кампания отличается интенсивностью, это взаимосвязанный комплекс мероприятий по формированию интереса, доброжелательного отношения к конкретному предложению. Важно, чтобы PR-кампания вписывалась в единую коммуникативную стратегию музея.

Интересный способ сбора экспонатов для музея – Дни дарений – практикует Национальный музей Республики Татарстан.

Еще одной формой связей с общественностью в музее является организация различных коллективных мероприятий: вернисажей, праздников, гуляний, шествий, перфомансов, в частности, по поводу общеизвестных, традиционных праздников (Масленица, Троица, Новый год). В этом случае проблема заключается в том, что в центр внимания попадает религиозно-фольклорная составляющая мероприятия, а учреждение культуры оказывается на втором плане как фон, как место проведения мероприятия. Гораздо эффективнее, если музей придумывает свое, особенное событие (например, казанский фестиваль балетного искусства им. Р.Нуриева, красноеярское биеннале, музейный пикник в Тольятти, Песчаный фестиваль в Петропавловской крепости, розыгрыш Кубка Петропавловской Крепости по Аквабайку и др.) Уже традиционным стало празднование Ночи музеев, приуроченной к Международному Дню музеев 18 мая.

Для усиления паблисити, в целях привлечения внимания журналистов и общественности к проблемам музея, пропаганды музейных коллекций, уместен такой прием как проведение конкурсов среди журналистов. Например, к 110-летию Национального музея Республики Татарстан был объявлен творческий конкурс под названием «Родник истории» среди журналистов.

Радио и телевидение – это не только средства передачи массовой информации, а также средства организации встреч, пресс-конференций, учебных занятий. Закрытые, или внутренние теле-сети используются на конференциях и выставках. С их помощью можно показать собравшимся в одном месте людям репортаж, дополнительно иллюстрирующий проходящее мероприятие.

Поскольку материал, передаваемый радио и телевидением, носит зачастую рекламный характер, т.е. стоит определенных денег, используется система договоров. Музеи – уникальные учреждения, способные оказать услуги, не предоставляемые какими-либо другими учреждениями культуры, а аудиовизуальные СМИ заинтересованы в том, чтобы их передачи носили живой и оригинальный характер, что достигается введением первоисточников.

Музеи могут предоставлять свои интерьеры и для съемок художественных фильмов. Уникальный пример – съемки А.Сокуровым фильма «Русский ковчег» в интерьерах Эрмитажа, которые показали всему миру уникальные экспозиции крупнейшего в мире музея. Эффект от сотрудничества режиссера и музея оказался весьма взаимовыгодным.

Интернет и мультимедиа являются важными составляющими системы связей с общественностью музея в современных условиях. Практически все музеи сегодня имеют свой официальный сайт в Интернете, через который знакомят своих посетителей с текущими и перспективными направлениями деятельности; анонсируют предстоящие события. Web-сайт музея – это его лицо. Желательно, чтобы он был оформлен профессиональным художником, имел скоростную линию, непрерывную техническую и информационную поддержку, оперативно реагировал на запросы на сайте. В этом случае сайт будет «живым» и чрезвычайно полезным для продвижения музея. Солидные музеи обзаводятся

мощными сетевыми ресурсами. Так, Национальным музеем Республики Татарстан, его филиалами (г. Казань) и Российской Сетью культурного наследия (г. Москва) создан совместный проект – Портал «Музеи Татарстана». Это первый региональный интеграционный портал, встроенный в архитектуру «Музеев России» и использующий ресурсы и возможности российского портала.

Почти все крупные столичные и региональные музеи издают материалы о своей деятельности на оптических дисках (CD-ROM, DVD-ROM и др.). Преимущества оптических носителей по отношению к изданиям книжного типа очевидны: неограниченность текстового объема (возможна публикация текста на нескольких языках сразу на одном диске), разнообразие и неограниченность систем поиска (указателей), возможность включить в одно издание до нескольких тысяч цветных изображений, технология интерактивной реальности, позволяющая ощутить трехмерный объем скульптуры и архитектурного сооружения (в том числе, не осуществленного в реальности) и себя внутри этого объема. Технология «интерактивной реальности» применительно к музеям сегодня основана не на компьютерной графике, а на 3D-съемках реальных архитектурных объектов. Важно привлекать к работе над мультимедиа-проектом настоящих профессионалов, которые в конечном итоге определяют лицо мультимедиа-продукта. Досадные ошибки бросают тень не только на продукцию этого типа, но и на репутацию музея. Интересны мультимедийные продукты Национального музея Республики Татарстан «Прогулка по Старой Казани» и «Сокровища Национального музея».

Как уже отмечалось, при продвижении музейных продуктов следует тщательно идентифицировать целевые группы, на которые эти продукты направлены. Сегодня производители дисков ориентируются преимущественно на туристов, забывая о другом приоритетном направлении деятельности музеев – образовательно-воспитательном, и, следовательно, о другой целевой группе – детях, юношестве, всех обучающихся. К сожалению, музеи производят недостаточно образовательных дисков, хотя на основе музейных коллекций можно создавать альбомы, хрестоматии по истории, литературе, краеведению, изобразительному искусству

и музыке для школ и вузов. Интересен в этом смысле опыт Эрмитажа – проект «Виртуальная Академия» на сайте музея.

Особая категория электронных изданий может быть рассчитана на физических и юридических лиц, желающих приобретать предметы музейного значения. Эти диски могут представлять собой разновидность товарных каталогов.

Немаловажным условием сегодня становится присутствие и регулярная активность аккаунтов, групп и пабликов музеев в ключевых социальных сетях. Ведущие сотрудники музея могут вести личные и корпоративные блоги музея.

В продвижении музейного продукта через Интернет есть свои особенности. Главное – при планировании PR-акций в Интернете вперед должно выноситься все «самое-самое» – самое интересное, самое редкое, самое ценное.

В сети, в том числе локальной, есть два направления работ: с виртуальным посетителем и с реальной публикой. Для виртуального посетителя нужно создать эффект присутствия в музее, передать его атмосферу. Если речь идет об информационном боксе, установленном в здании музея, может оказаться полезной информация о последовательности залов. И реальный посетитель может с его помощью выстроить для себя наиболее комфортный и увлекательный маршрут.

Задействуя интерактивные формы, следует помнить, что они требуют от сайта определенного количества посещений. Справочное бюро можно открыть при нескольких десятках хостов в день, а форум по культуре начинает жить только при 2000 ежедневных обращений. Чат, как правило, является местом молодежной «тусовки». Поэтому в нем важна не только высокая посещаемость, но и тематика. Из сказанного нетрудно сделать вывод, что сегодня форум – это затея не для сайта отдельного музея, а для объединенных web-порталов типа «Музеев России». Чат на сервере музея тоже вряд ли заработает. От того, на кого рассчитана виртуальная PR-акция, зависит не только внешний вид и содержание самого продукта (дизайн, уровень сложности, длина текстов и т.п. – понятно, что для интеллектуала и профана,

тинэйджера и взрослого они будут разными), но и последующие шаги при PR-раскрутке ресурса:

- выбор сервера для размещения (стоит обратить внимание на его посещаемость, профильность, аудиторию, качество канала);
- ссылки на общих поисковых серверах (yandex.ru, Апорт и др.);
- ссылки на специальные web-порталы («Музеи России», «Петербургские ассамблеи», АДИТ и др.) и близкие по содержанию ресурсы, которые могут оказаться полезными в том случае, когда необходимо «отловить» узкую аудиторию, например, членов бизнес-клуба, про которых известно, что они регулярно пользуются конкретным сайтом;
- пользование списками рассылок (на специализированных порталах типа «Музеи России») или личной адресной книгой;
- рассылка пресс-релизов по электронным изданиям («Культура в интернет», «Газета.Ру» и др.) Одну и ту же новость для интернет-периодики с разной направленностью необходимо интерпретировать по-разному, «вытягивая» вперед различные аспекты своего сообщения, интересные именно этому изданию. Для этого необходимо скрупулезно ознакомиться с требованиями издания и его спецификой.

Имидж (символический образ), репутация и торговая марка («бренд») – три нематериальных актива компании. Имидж целенаправленно формируется через СМИ и специальные мероприятия. Фирменный стиль – составная часть имиджа, он воспроизводится на всей продукции музея. Оформленные в фирменном стиле музейные издания, видеофильмы, диски и прочие достижения современных информационных технологий являются одновременно и рекламным продуктом, «визитной карточкой» музея. Персонализированная корпоративная сувенирная продукция просто необходима. Фирменный стиль обеспечивает узнаваемость музея не только теми, кто побывал в его стенах, но и теми, кто присутствовал на презентации проектов музея или знаком с ним по выездным выставкам. Интересен опыт Центра «Эрмитаж-Казань», сотрудники которого всем школьникам, посетителям

выставок, дарят тематические креативные сувениры, выполненные в фирменном стиле музея.

В музее, где средства презентации являются неотъемлемой (иногда – самой существенной) частью продукта, важную роль играет прямая реклама. Она выступает не только непосредственным стимулом посещения (увидел рекламу – пошел в музей), но играет свою роль и на этапе последействия – как средство формирования и оформления впечатлений.

Подводя итог, отметим, что носителями образа музея являются не только СМИ, музейные продукты (издания, электронные ресурсы, сувениры), а также вся атмосфера, которая складывается вокруг музея – программа действий, проводимые мероприятия, отзывы посетителей. Для доверительных отношений со всеми музейными аудиториями необходимо сформировать особое видение музея в системе социальных связей и взаимоотношений, которые и позиционируют его в сообществе. В этом выражается специфика музейных связей с общественностью, в которых появляются средства и ресурсы, присущие только музейной сфере и существенно отличающиеся от известных усредненных стандартных практик.

Шемякина Е.П.

Национальный музей Удмуртской Республики им. К. Герда в социокультурном пространстве региона

Национальный музей Удмуртской Республики имени Кузубая Герда – самое крупное учреждение в музейной сети республики. Был создан в 1920 г. Располагается в здании арсенала ижевского оружейного завода – памятника истории и культуры первой четверти XIX в.

История музея – это не только история развития краеведения в крае, но и яркие страницы развития науки в провинции, когда до появления профессиональных научных учреждений объединяющую роль играл музей местного края.

Одним из первых директоров музея был Кузубай Герд (Кузьма Павлович Чайников) – этнограф, первый профессиональный поэт, настоящий просветитель родного края. Его имя сегодня носит Национальный музей Удмуртской Республики.

Национальный музей Удмуртской Республики им. К.Герда в современных условиях стремится быть социально ориентированным и социально востребованным. Выполняя традиционные функции сохранения, изучения и предъявления культурного наследия, музей играет важную роль одного из ведущих субъектов культурной и экономической политики региона¹.

В настоящее время музейное собрание составляет более 200 тысяч единиц хранения, из них более 163 тысяч – основного фонда. В музее хранятся богатейшие коллекции, ставшие частью культурного достояния Российского государства, среди них – коллекции естественно-исторических, археологических и этнографических памятников, коллекции холодного и огнестрельного оружия, фотографии и письменные источники.

¹ Концепция развития музейной сети Удмуртской Республики / Отв. за выпуск Р.Ф. Мартынова, отв. редактор М.Б. Рупасова. – Ижевск, 2011. – С. 5.

Самой крупной коллекцией является археологическая (более 66 тыс. предметов), которая отражает древнюю средневековую историю Камско-Вятского междуречья начиная с VIII тыс. до н.э. В 2008 г. коллекция дополнилась уникальным кладом средневекового ювелира VII в.

Этнографическая коллекция является самым ценным собранием музея, в составе которой более 15 тысяч предметов материальной и духовной культуры удмуртского народа. Продолжается комплектование предметов по истории и культуре других народов, которые проживают в нашем крае.

Гордостью музея является коллекция оружия, изготовленного на Ижевском оружейном заводе, частных оружейных фабриках, и лучшими западноевропейскими фирмами. В коллекции имеются образцы спортивного и охотничьего нарезного оружия (семейство «Биатлонов» представлено почти полностью). Также представлены образцы армейского оружия, выпущенного предприятиями г.Ижевска в 1930–1990-х гг., начиная с винтовки образца 1891–1930-х гг. и заканчивая новейшими автоматами Калашникова и прославленной снайперской винтовкой Драгунова.

Наш музей за свою историю прожил полную событиями жизнь. Основа его развития пришлась на бурный XX век и уже второе десятилетие мы живём в XXI веке. Менялся общественный строй. Проходили мощные социальные потрясения. Но музей продолжает жить и развиваться в соответствии со своей миссией и основными функциями.

В новом XXI веке музей утверждается как учреждение культуры, образования, место диалога культур, инновационных подходов в разных формах работы. Музей ведет поиск форм взаимодействия со всеми слоями общества современного мира.

Стратегия музея в современных условиях – не выживать, а учиться жить в новых экономических условиях. Для этого необходимо было выстроить систему партнёрских отношений с самыми различными структурами современного общества.

Для музея, находящегося в окружении зданий, олицетворяющих три ветви власти в республике (Государственный Совет УР, Администрация Главы УР, Правительство УР), взаимоотно-

шения с властными структурами очень актуальны. «Именно Национальному музею Удмуртской Республики приходится делать крупные юбилейные, официальные выставки и мероприятия, принимать участников юбилейных торжеств и «высоких» гостей республики и ее столицы. Музей всегда старается выполнить подобный «заказ» властей с максимальной творческой отдачей, понимая меру своей ответственности за формирование «имиджа» республики»². Так была создана экспозиция в здании Администрации Президента УР, Государственного Совета УР.

В 2008 г. по программе «Культура Удмуртии» музеем в соавторстве была разработана Концепция «Развитие культурно-познавательного туризма в Удмуртской Республике (2010–2015 гг.)». В этом документе сказано, что Удмуртская Республика имеет значительный туристско-рекреационный потенциал, брендовые имена мирового и российского масштаба, а музеи могут стать активными субъектами социально-экономического развития региона³.

Успешное развитие современного музея невозможно без партнёрства с бизнесом. Выстраивание стратегии «бизнес – партнёрство» – задача не менее, а зачастую и более сложная, нежели партнерство с властью. Далекое не всегда в предложениях музея предпринимателей привлекает коммерческая сторона дела. Гораздо чаще удается «сыграть» на создании благоприятного общественного имиджа.

В 2008 г. при помощи спонсора – директора бутика «Леонардо» Сахапова Айдара Гусмановича – в музей поступила бесценная коллекция клада ювелира VII в. н.э. Впервые в истории Российской археологии найдена практически в полном составе мастерская эпохи раннего средневековья, подобной коллекции ещё не представлено ни в одном музее России. В результате музеем была создана выставка, при финансовой поддержке Россий-

² Мартынова Р.Ф. Музей в социокультурном пространстве // Музей и современность. Музейный сборник. – Вып. II. – Ижевск, 2005. – С. 6–7.

³ Отчет о научно-исследовательской работе. Концепция «Развитие культурно-познавательного туризма в Удмуртской Республике (2010–2015 гг.)». – Ижевск, 2008. – С. 123.

ского гуманитарного научного фонда (РГНФ) в 2011 г. издана монография «Кузубаевский клад ювелира VII в. как исторический источник».

В 2012 г. проект «Ижевские байки» был поддержан салоном мото-стиль «ЯМАХА». Была создана выставка «Планета «Иж»: моторы и люди», прошли различные мероприятия, встречи с ветеранами мотопроизводства, акции, в Международный день музеев Ночь в стиле «байк» прошла в байкерском сеттинге. Создана передвижная выставка, которая работала в различных городах России при открытии и закрытии мотосезонов. Проект «Ижевские БАЙКИ» вошел в программу культурных мероприятий сочинской олимпиады, был удостоен диплома премии «Александр Невский», вошел в шорт-лист конкурса «Серебряный лучник» – Приволжье.

Наш музей активно и творчески применяет проектный подход в своей деятельности. Неоднократно получал гранты фонда Сороса, ярмарки социальных и культурных проектов Приволжского федерального округа, участвует в грантовых программах и конкурсах: «Культура России», «Культура Удмуртии», «Меняющийся музей в меняющемся мире». Среди известных музейных проектов:

- **«Сибирский тракт: сквозь границы» (фонд «Евразия», Ярмарка социальных и культурных проектов ПФО) 2002, 2003 г.** Первый сетевой региональный проект, связанный с наследием Сибирского тракта, реализованный нами в партнерстве с муниципальными музеями районов Сибирского тракта Удмуртии, Кировским областным краеведческим музеем и специалистами в области наследия и охраны памятников.

- **«Дефиле в крупную клетку»** (второе место на конкурсе «Музей и социально уязвимые группы населения», Институт толерантности).

Создание мастерской при женской колонии в Сарапуле, обучение ткачеству и шитью, изготовление новоделов для музея.

- **Проект «Гражданская эстафета»** – образовательная программа по истории Ижевско-Воткинского восстания. «Конечным результатом проекта стала модель всестороннего включения регионального исторического материала в рамки предмет-

ных общеобразовательных и инновационных курсов. Музейные ресурсы, площадки, методики вошли составной частью в образовательный процесс. Материалы школьной и музейной работы активно транслируются в городскую среду»⁴.

- **Проект «Счастье в доме.gи»** – создание в музее телевизионного клуба межнациональных семей. Проект признан экспертами программы «Интеркультурные города» одной из лучших европейских практик в области межнациональных отношений.

- **«Музеи региона: новая волна».** Реализация этого проекта позволила нам собрать первый межрегиональный музейный форум. Мероприятия форума: семинары, дискуссии были направлены на профессиональную консолидацию музейного сообщества. Разработана Концепция развития музейной сети Удмуртской Республики⁵.

- **«Финно-угорский триптих».** С 2007 года по 2010 г. шла реализация этого Международного проекта. Проект был направлен на сотрудничество финно-угорских музеев Удмуртии, Марий Эл, Мордовии и Музейного Ведомства Финляндии. Была создана караванная (передвижная) выставка «Финно-угорский триптих», издан каталог выставки на 4-х языках. Сегодня она продолжает свою работу в других регионах России.

Выставка стала площадкой для образовательных программ, интерактивных экскурсий. В рамках нашего проекта рождались другие проекты, проводились мастер-классы, конкурсы. Так родился проект «Дочки-матери», в котором принимали участие дети нашей республики. Цель его – передача национального наследия от матери к детям.

Благодаря различным формам партнёрства – социального, творческого, делового – музей смог создать стационарную экспозицию «История и культура края VIII тыс. до н.э. – нач. XX в.». За ее создание музей удостоен звания Лауреата Государ-

⁴ Рупасова М. Гражданская эстафета // 60 параллель. – 2007. – Вып. 2(25), июнь. – С. 77.

⁵ Концепция развития музейной сети Удмуртской Республики / Отв. за выпуск Р.Ф. Мартынова, отв. редактор М.Б. Рупасова. – Ижевск, 2011.

ственной премия Удмуртской Республики. В настоящее время музей продолжает работу над разделами экспозиции: «Природа Удмуртии» и «Удмуртия в XX веке».

Следствием интеграции музеев и социума является расширение образовательной функции музея⁶. На сегодняшний день в Национальном музее работают девять образовательных программ, связанных с четкой адресной формулировкой целей и задач, с определением эффективности воздействия на разнообразные группы потенциальной и реальной аудитории музеев. В рамках программ проводятся музейные уроки, театрализованные и интерактивные экскурсии, которые способствуют формированию активной гражданской позиции молодежи.

Мы стараемся быть интересными, понятными и доступными как для молодого зрителя, так и взрослого населения и гостей Удмуртии. Сегодня музеем проводятся: театрализованная экскурсия по историческому центру города «Провинциальные истории», квест-игра «Путешествие в прошлое», театрализованное мероприятие «Свадьба в музее», выездная регистрация брака и свадебная фотосессия для молодоженов. На протяжении многих лет в музее работает театр народного костюма, в программе которого представлен городской костюм начала XX в. и коллекция одежды 1940–1980 гг.

Для посетителя всех возрастов и различных интересов в Год культуры музей провел Фестиваль «Народный палисад». На основной музейной площадке встретились представители разных культур, проживающих на территории Удмуртии, они рассказали о своей культуре языком танца, песни и стихов.

Ежегодно музей участвует в Международной акции «Ночь музеев».

Что особенного можно увидеть в музее ночью, чего нельзя увидеть днём?

⁶ Мастеница Е.Н. Музей в современной социокультурной ситуации // Современный музей как важный ресурс развития города и региона. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 1000-летию Казани и 110-летию Национального музея Республики Татарстан. – Казань, 2005. – С. 81.

Именно такой вопрос чаще всего возникает у музейных посетителей, собирающихся попасть на ставшую уже традиционной Ночь Музеев. Поэтому музейщики ежегодно готовят к этому дню что-то особенное. Темы акции меняются. Это: «Музейная галактика» к 50-летию полета Ю.А. Гагарина, Музейная ночь в стиле «Байк», посвященная 80-летию серийного мотопроизводства и 125-летию Петра Владимировича Можарова – создателя и конструктора первых экспериментальных и серийных советских мотоциклов. Скучать в музейную ночь никому не приходится. Площадка перед историческим зданием музея превращается в настоящий концертный зал. В продолжение праздничного вечера музейные посетители знакомятся с новыми выставками, слушают познавательные экскурсии, участвуют в викторине, фотографируются, танцуют.

Ежегодно музейные площадки собирают большое количество посетителей в такие праздничные дни, как 9 мая, День города – День России, Международный день музеев.

На этом мы не останавливаемся, думаем над системным подходом в своей работе. Недавно прошедший форум работников культуры Удмуртской Республики принял резолюцию, в которой было сказано о необходимости обязательного посещения музея школьниками и включения его в образовательный стандарт.

Этот вопрос затрагивался на встрече Президента РФ В.В. Путина с председателем Российского фонда культуры и руководителями краеведческих музеев. Президент говорил о необходимости разработки государственной программы воспитания человека и создания образовательных центров в музеях⁷.

Что же необходимо музею для успешной деятельности в быстро меняющемся мире, чтобы быть социально востребованным? Безусловно, для этого должна быть проведена модернизация всей деятельности музея, сохраняя традиции.

⁷ Встреча с руководителями краеведческих музеев. [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/46710>, свободный. Дата обращения: 1.10.2015 г.

Стенограмма круглого стола
«Проблемы государственности тюрко-татар и Татарстана
(по материалам экспозиции Музея истории государственности
татарского народа и РТ)» в рамках Всероссийской научной
конференции «Шестые Кремлевские чтения»

9 октября 2014 г. в рамках работы по реэкспозиции Музея истории государственности татарского народа и Республики Татарстан состоялся круглый стол «Проблемы истории государственности тюрко-татар и Татарстана (по материалам экспозиции Музея истории государственности татарского народа и РТ ГБУ «Музей-заповедник «Казанский Кремль»)». Круглый стол вошел в программу Всероссийской научной конференции «Шестые Кремлевские чтения».

В работе круглого стола приняли участие представители ведущих научных учреждений Республики Татарстан: Института истории им. Ш. Марджани АН РТ, Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ, Института международных отношений, истории и востоковедения КФУ, Казанского государственного университета культуры и искусств.

Участники круглого стола:

Загидуллин Ильдус Котдусович (модератор круглого стола) – доктор исторических наук, заведующий отделом средневековой истории Института истории им. Ш.Марджани АН РТ;

Арсланова Алсу Айратовна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела средневековой истории Института истории им. Ш.Марджани АН РТ;

Валеев Рафаэль Миргасимович – доктор исторических наук, профессор, проректор Казанского государственного университета культуры и искусств;

Галлямов Рашид Габдельфартович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела средневековой истории Института истории им. Ш.Марджани АН РТ;

Галлямова Альфия Габдельнуровна – доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела новой и новейшей истории Института истории им. Ш.Марджани АН РТ;

Мухамадеев Алмаз Раисович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории общественной мысли и исламоведения Института истории им. Ш.Марджани АН РТ;

Ситдииков Айрат Габитович – доктор исторических наук, доцент, директор Института археологии им. А.Х.Халикова АН РТ;

Шелковская Ольга Евгеньевна – главный хранитель Государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника «Казанский Кремль»;

Штеле Ольга Евгеньевна – кандидат географических наук, ведущий научный сотрудник Центра комплексных региональных программ социально-культурного развития Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Шульгин Павел Матвеевич – кандидат экономических наук, заведующий Центром комплексных региональных программ социально-культурного развития Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Участники круглого стола обсудили возможности представления истории и процесса становления государственности татарского народа в обновленной экспозиции Музея истории государственности татарского народа и Республики Татарстан в связи с предстоящими в 2015 г. работами по его реэкспозиции. Были высказаны предложения по установлению хронологических рамок экспозиции, детализации ее экспонатного ряда и иллюстративного материала в соответствии с последними достижениями исторической науки.

Загидуллин И.К. (*вступительное слово*): Дорогие коллеги, дорогие гости! Спасибо, что приняли участие в конференции «Шестые Кремлевские чтения» и в работе круглого стола «Проб-

лемы истории государственности тюрко-татар и Татарстана» по материалам экспозиции Музея истории государственности татарского народа и Республики Татарстан, с которой вы вкратце ознакомились. Важно отметить, что наше мероприятие связано с предстоящей реэкспозицией, обновлением экспозиции, что предполагает создание новой научной концепции. Вопрос этот очень серьезный, в том плане, что есть несколько точек зрения относительно признаков государственности в древний период. Во многом это и политический вопрос. Эти вопросы мы должны сегодня обсудить и найти оптимальные научно выверенные решения и по тем дискуссионным вопросам, которые в настоящее время в научном мире еще не решены. Известно, что в период существования Гуннского каганата, Тюркского каганата, кипчакского политического образования, Золотой Орды сформировалась средневековая татарская этнополитическая общность. В период Тюркского каганата произошло становление оптимальной формы хозяйственного уклада, в целом сформировался комплекс материальной культуры, включающий предметы быта, одежды, сформировались социально-семейная ячейка, народная этика и высшим проявлением развития культуры стало появление письменности. И развитие основ государственности мы связываем с Тюркским каганатом. Эта традиция степной империи нашла дальнейшее развитие и преемственность в развитии Уйгурского каганата, Хазарского каганата, Великой Болгарии и Волжской Булгарии.

Сегодня концепция истории государственности в основном разрабатывается историками Западной Европы и, конечно, нашими российскими учеными. Их подходы определяет европоцентристская концепция. В частности, основными признаками государства являются территория, социальное расслоение населения, институты власти, институт принуждения, сбор налогов и бюрократия. И основной претензией современных историков к тому, чтобы не признавать кочевые политические образования полноценными государствами является отсутствие бюрократии. Например, в нашем учебнике истории татар, научным руководителем которого был Сергей Григорьевич Кляшторный. Он отно-

сит и Уйгурский каганат, и Хазарский каганат и даже Волжскую Булгарию к степным империям, а если рассматривать классификацию в его трудах, то он относит кочевых nomadов к догосударственному этапу развития. Если исходить из этих критериев, в первую очередь отсутствие бюрократии, то и Киевская Русь выпадает из числа феодальных государств, потому что там тоже были очень многие проблемы и с социальным расслоением подданных, отсюда выпадают и все греческие государства, выпадают и города-государства средневековой Европы. Хотя у нас в учебниках написано, что Хазарский каганат это первое раннефеодальное государство Восточной Европы. А если Хазарский каганат перестает быть государством, то и Киевскую Русь таковым признавать нельзя. В общем, много проблем, и вы, наверное, помните, что месяц тому назад, то ли восславляя президента Казахстана Назарбаева, Владимир Владимирович Путин сказал, что он гениальный политик, который создал на территории, где не было государства, современное конкурентоспособное государство. Это серьезный сигнал к тому, что уже не только на уровне науки, в научно-академических кругах, но эти тенденции уже выходят на верхний уровень и уже получают как бы нехорошую, я бы сказал, однозначную оценку. А там места для дискуссий очень много. Тот же Барфилд в своих трудах до этого писал, что развитие, вообще появление государства (у кочевников) связано с существованием контактов с оседлыми культурами и государствами. И более того, расцвет и развитие nomadов он связывал с развитием соседних государств, цивилизационным обменом. Сегодня уже доказано, что эта теория неправильная.

Я думаю, что мы постепенно идем к тому, чтобы рассматривать кочевой мир, кочевую цивилизацию, как параллельный вариант развития человеческого общества. Но, поскольку в основе определения государственности все еще лежит образец классического западноевропейского феодального общества, государственного образования, я думаю, что в этом направлении еще будут дискуссии и, видимо, для того, чтобы прийти к другому видению общественно-политической государственности древности нужно изменение менталитета. Но, по крайней мере, дискуссия

есть, и это уже хорошо. И думаю, что на данном этапе мы Волжскую Булгарию рассматриваем уже со всеми признаками государственности. Действительно, уже после принятия ислама произошли существенные перемены и на данной территории историю государственности татарского народа мы начинаем с Волжской Булгарии. И уже следующим этапом истории средневековой государственности рассматривается Золотая Орда, далее уже, после ее распада евразийские империи, средневековые тюрко-татарские государства Казанское ханство, Ногайская Орда, Сибирское, Астраханское ханство, Большая орда и Крымское ханство. Поскольку население нашего региона было присоединено к России в середине XVI века, а присоединение, аннексия Крыма произошла в 1783 году, и крымские татары имеют самостоятельное самосознание, мы завершаем средневековую государственность концом XVI века. Вот основные этапы, которые мы традиционно излагали в той концепции, на основании которой была сделана нынешняя экспозиция музея.

Третий этап у нас назывался «Татары в составе Российского государства». Я думаю, что на современном этапе, его нужно разделить на две части. Первую обозначить также – «Татары в составе Российского государства», предполагая здесь и Российское средневековое государство и Российскую империю, а уже отдельно выделить четвертый этап – Татарстан в составе Российской Федерации, с тем, чтобы наиболее полно раскрыть все перипетии и особенности развития не только Татарстана, но и федерации в целом.

У нас в научной справке каждый этап национальной истории излагался по схеме, которая охватывает ключевые моменты данного исторического явления. По древнетюркской и средневековой истории татар мы выделяли следующие структуры: территория, основные этапы развития государства, его политико-правовое и социально-экономическое устройство, идеология и культура. А для этапа истории татар уже Российской империи и СССР с учетом специфики исторического развития мы предлагали рассматривать политико-правовое положение, социально-экономическое положение, национальные движения, идеологию

и культуру. Я думаю, что по четвертому этапу уже нужно будет определить новые критерии структуры, по которой мы будем освещать историю Татарской АССР и Республики Татарстан.

Мне хотелось бы сегодня в своем вступительном слове обозначить еще несколько проблем, которые мы должны, видимо, тоже затронуть. Прежде всего, в связи с тем, что сегодня политическое устройство России представляет федерацию, а его элементы были заложены тем, что Россия была образована присоединением новых территорий, государственных образований, а в период Российской империи эта специфика – время образования, особенности культуры, государственные традиции, близость к границе, геополитическая ситуация, учитывались. Мне кажется, непременно нужно изобразить Большой герб Российской империи, рисунок 1882 года, где помимо герба империи вокруг расположены все гербы тех государственных образований, которые были присоединены к России. Там есть и герб Казанского ханства, и ряда других – Польши, Грузии и других государственных образований. Конечно же, еще нужно дать карты административного деления Российской империи, скажем первой половины XIX века, когда существовало Польское царство, когда образовалось Великое княжество Финляндия, фактически конфедерации тогдашней «единой и неделимой» России, которую мы представляем, с указанием территорий генерал-губернаторств, которые тоже управлялись уже местным ставленником императора, и где во многом действовали местные законы, а не общероссийские. И, конечно же, второй половины XIX века, когда появились Бухарское и Хивинское ханства, которые вообще не платили налогов, только в политическом отношении подчинялись Российской империи. И, конечно же, территории инородцев, тех народов, которые сохраняли родоплеменные отношения, где также власть, помимо сбора налогов, полностью предоставляла им проживать так, как они жили до присоединения к России. Я думаю, эти моменты позволили бы раскрыть многоликость Российской империи и показать, что фактически только путем объявления права наций на самоопределение великий российский государственный деятель Владимир Ильич Ленин сумел собрать в

критический момент заново Российскую империю, уже в формате СССР. В этой связи, мы уже про это и говорили, хотелось бы несколько уйти от обособленности, чтобы, если мы говорим о XX веке, там должны быть представлены и гербы РСФСР и первый и измененный, герб СССР, также карта СССР, может быть и РСФСР, выдержки из Конституции РСФСР, СССР, Татарстана, где действительно декларируется и закреплено то, что Татарстан является государством. Вот эти моменты, мне кажется, тоже очень важны для понимания того, что должен почувствовать посетитель этого музея. В том числе через карты.

Также хотел отметить следующее. После присоединения нашего государства к Российскому государству как известно появился новый приказ – Приказ Казанского дворца, который впервые не по ведомственному признаку, а по территориальному стал управлять этим регионом. Туда вошли все присоединенные регионы. Потом уже, в XVII веке вышел Сибирский приказ. Мне кажется, в этот период, поскольку сейчас речь идет о том, чтобы максимально концентрировать внимание на данной проблеме, ключевым представляется освещение деятельности татар по возрождению государственности, что проявилось в многочисленных восстаниях второй половины XVI века – это Казанская война, это войны 1573, 1582–1584, 1592 годов, где принимали участие не только татары, но и марийцы, удмурты, чуваша. И уже позднее Еналеевское восстание, восстание, когда пригласили Кучумовичей в Зауралье и Башкирии, восстание 1681–1684 гг. в Западной Башкирии. Дело в том, что местные народы приглашали в качестве ханов, своих руководителей или из Казахских степей, или Кучумовичей. То есть, недовольные новой властью, они стремились по-своему, в рамках своих возможностей, решить данную проблему. Речь шла об отторжении от России. К сожалению, в учебниках эти материалы не изложены и может быть для наших гостей эти вопросы кажутся новой информацией, но, мне кажется, иначе то, что именно Татарстан после распада СССР получил право на заключение договоров, идя в авангарде, сохранение принципов федерального устройства России не будет понятно. Более того, как сейчас я думаю, восстание Карасакала в

1740 году – он был абызом, то есть непризнанным духовным лицом Российской империи, и восстание Батырши, где сам Батырша выступил с религиозным лозунгом создания государства мусульман, изгнав всех кяфиров с данной территории, это были последние случаи, после которых татары перестали ставить вопрос о самостоятельности. Дело в том, что к этому времени феодальная элита обрусела, лидерами выступали уже духовные лица.

Галлямов Р.Г.: Извини, Батырша

Загидуллин И.К.: Я про Батыршу и говорю, восстание 1755 года.

Галлямов Р.Г.: Ты говорил о Карасакале.

Загидуллин И.К.: О Карасакале 1740 год. Получается, что он тоже абыз, просто мы на это не обращали до этого внимание. И после этого государство было вынуждено признать право нерусских народов на собственное вероисповедание. Это было вынужденной мерой. И, фактически признав исламские институты, духовные лица, Екатерина II лишила их в дальнейшем возможности вести политическую деятельность. Эта политика и сегодня продолжается. По крайней мере, и современное правительство соблюдает, очень отслеживает, чтобы духовенство с религиозной идеологией не вмешивалось. Эти вопросы, мне кажется, должны быть показаны. Я думаю, можно в картах показать по каждому веку выступления народных масс. Материалы Батырши хотя и представлены, но они не играют пока, к сожалению.

И уже после Екатерины II, поскольку Россия – это государство, где проживают много народов и власть не имеет средств – финансовых, кадровых, политической воли, для их ассимиляции и вынуждена терпеть их этнокультурную самобытность, у татар сформировалась религиозно-культурная автономия под руководством Духовного собрания. Во второй половине XIX века, началось сложение татарской нации – путем пропаганды просветительства, пропаганды национальной идеологии, в годы первой русской революции началась политическая фаза развития – эти моменты тоже нужно как-то обозначить, потому что уже в 1879 году татарские купцы хотели прийти в правительство со своими требованиями, по крайней мере, в получении равных прав с пра-

вославленным духовенством и религиозными институтами. Там больше вопрос шел по религиозной тематике. А уже в 1905 г., когда было разрешено подавать ходатайства, там уже однозначно звучали политические требования по достижению равноправия нерусских народов с титульным русским народом. И все это потом привело к созданию политической партии. Эти вопросы также должны быть ключевыми, потому что существует много тем, которые можно освещать, но для этого есть и другие музеи, например, Музей ислама. Я думаю, если мы взяли тему государственности, мы идем на острие, думаю научно выверенная концепция и в экспонатах и в сообщениях экскурсоводов, которые будут рассказывать, должна звучать как положено. Благодарю за внимание. Открывая Круглый стол, хочу предоставить слово Айрату Габитовичу.

Ситдиков А.Г.: Говоря о Музее государственности мы должны исходить из того, что это Музей, который имеет десятилетнюю историю и начало этого музея было результатом достаточно длительной работы, которая проводилась Институтом истории Академии наук Республики Татарстан и при подготовке концепции были привлечены специалисты, охватывающие широкий хронологический промежуток времени, начиная с рубежа эр, с начала I тысячелетия н.э., с эпохи хунну, и заканчивая процессами, которые протекали уже в современной, новейшей истории Татарстана. При разработке концепции многие положения исходили из концептуальных подходов, идей, которые имелись к началу 2000-х годов, и при разработке концепции надо было понимать, что это был первый опыт подобной трансляции в музейной форме истории государственности. И, конечно, работа профессионалов-специалистов была ориентирована на осмысленное представление этих этапов, и демонстрацию очень сложной и длительной истории формирования государственности Татарстана, татарского народа. И здесь, может быть, как раз были заложены ряд тех трудностей и противоречий, которые после реализации те, кто готовил (концепцию) наиболее остро их и заметили. Это именно масштабность самого процесса и реализация его в рамках небольшого пространства. Это оказалось не всегда воз-

можным, хотя все было сделано очень корректно и в приемлемой форме. Второй момент, который возникал, это несоразмерность представления информации в разных периодах. И также, при подготовке научной концепции и художественного проекта возникли трудности с пространственным решением в данном здании, в котором мы находимся.

Так или иначе, музей состоялся, и имел положительную оценку. Сегодня наверное уже было обозначено, каких он достиг результатов за время деятельности. За время, которое прошло с момента создания, были сделаны значительные научные разработки, получен новый материал, по иному представляющий традиционные подходы в истории государственности Татарстана, и при этом вырабатывалась позиция о том, как это можно показать. То есть две плоскости рассмотрения этого вопроса – это контент, содержательная часть, исследовательская часть, которая представляет собой значительный по объему и разнообразию материал, и демонстрация самой политической истории, истории государственности. То есть история государства при формировании первоначальной экспозиции рассматривалась иногда очень широко, охватывая широкий спектр экономических и социальных вопросов, которые не всегда напрямую связаны с реализацией политической, государственной истории. В связи с этим, в ходе предварительных обсуждений, я высказывался относительно того, что для каждого периода крайне важно определиться со знаковыми элементами, носящими для каждого периода показательный характер, и при этом дающими возможность последовательно отразить тот или иной период.

Одна из форм подобного показа, Ильдус Котдусович это отметил, это картографический материал, карта как форма показа изменения государств и границ, сосуществования с другими государствами. Это часть политической истории, политические карты, относящиеся к различным эпохам. При принятии этого положения возникает достаточно серьезный вопрос об определении хронологических рамок изображений тех или иных карт. У всех государств были достаточно изменчивые границы, и, если мы берем широкий период времени, то возникает большое раз-

нообразии государств, которое в нем существовало, при этом насколько целесообразно показывать все государства, которые были связаны с историей тюрков и татар, так или иначе соприкасаясь в их истории. Поэтому здесь, со своей стороны я хотел бы высказаться, на что, может быть, стоило бы акцентировать внимание, это предмет для дискуссии и дальнейших обсуждений, именно в картографическом материале.

Конечно, начальный период сложения государственных традиций в степной Евразии напрямую связан с образованием империи Хунну, и без ее представления крайне сложно начать рассмотрение истоков традиций государственности, которые имеют устойчивый характер развития, начиная с этого периода времени, что было показано как раз в первой концепции и, в последующем, в работах Института истории по данной проблематике.

В последующем, в моем понимании, важно было бы сделать акцент на эпохе Тюркских каганатов, эпохе расцвета этого государства, относящемуся к VI – началу VII веков. Это период до распада его на восточный и западный каганаты. При этом, в отличие от империи Хунну, здесь наверное важно, то есть не в отличии, а в увязке с этим, важно показать преемственный характер этой территории. Картографическая основа должна быть на одной подоснове, чтобы не было отличий и при восприятии не возникало сложностей, то есть выборка картографической основы будет крайне важной для подготовки карты как таковой.

Третий момент, на который важно обратить внимание, и здесь возникает много сложностей и вопросов, на что сделать акцент, это сложение непосредственно государств в регионе Поволжья. Конечно, определяющие моменты здесь это Великая Болгария, Хазарский каганат и сложение болгарских государств Восточной Европы. Стоит ли их все показывать, может быть стоит подумать, выбрать, на что-то сделать акцент – это вопрос для рассмотрения, с учетом того, что все картографические материалы в моем понимании в динамике, в изменении должны быть представлены интерактивно. То есть хунну и изменения, которые происходили при последующем появлении в Восточной Европе такого явления как гунны, возможно не стоит картогра-

фически как то отдельно отражать, но интерактивно, на большом экране, на хорошей плазме с большим разрешением эта динамика могла бы простекать в виде определенных изменений картографических, которые показывали бы само движение и наиболее крупные, знаковые явления. Поэтому при выборе периодов наверное нужно исходить из того, что будет показываться интерактивно.

В последующем конечно узловым и ключевым в понимании, определяющим было формирование тюркского мира в период монгольских завоеваний и сложения Улуса Джучи. Может быть, стоит показать формирование тюркского мира именно в рамках широкого диапазона Монгольской империи, сделав акцент на отдельном регионе как части общекультурного и политического пространства, потому что в последующем история татар также будет рассматриваться на широкой географии уже Российской империи, как часть одного государства, но с несколько иными формами выражения своей социальной, этнической, политической составляющей.

Для последующих периодов ситуация может оказаться несколько проще, но здесь наверное специалисты, которые связаны с этими периодами могли бы обозначить хронологические срезы или картографические вопросы более четко. Это связано бесспорно с Российской империей и с советским государством. В формате Российской империи такие хронологические срезы это достаточно важный элемент, особенно после прекращения существования Казанского ханства. Здесь я, к сожалению, этот момент упустил. Что касается периода после Золотой Орды, это последний момент в формировании общегосударственной структуры тюрко-татар Поволжья. Наверное, требуется также представление более широкой географии с включением широкого спектра тюрко-татарских государств, возникших в Евразии в период распада Золотой Орды. И здесь те моменты, которые отмечал Ильдус Котдусович, о некоем несуществовании государственной традиции в этом пространстве у народов, проживавших здесь, в регионе Урало-Поволжья, в Зауралье, оно приобретет несколько иное звучание. То есть именно картографический ма-

териал и эти поздние государственные образования, которые существовали и являлись показателями государств, были бы наглядным представлением традиций государственности.

Что касается других элементов представления, ключевым показательным моментом, отражающим многие вопросы бюрократии и управления, являются письменные документы. Может быть, стоит подумать, проработать еще раз с точки зрения выделения (экспозиционного материала), может быть, не стоит делать много, это может быть один документ, одна стела одной эпохи. Письменный документ очень ярок, он вбирает в себя все, это и экономика, и культура, и политика, это самый яркий выразитель государственности. Необходимо выбрать документ, который является наиболее показательным. Например, стела Кюль-Тегина – это знаковая вещь для эпохи Тюркских каганатов. Более яркую вещь государственности Тюркских каганатов трудно представить, есть много различных подобных, но это самый яркий, выразительный памятник этой эпохи. Аналогично, наверное, стоит подумать специалистам и по другим периодам, тем, кто работает с письменными источниками, с точки зрения выбора из, на самом деле не очень многочисленного, но представительного корпуса письменных источников, наиболее яркого документа, иллюстрирующего власть той или иной эпохи. Крайне сложно это сделать, например, для эпохи Хазарского каганата. Здесь конечно может быть письмо Иосифа, но насколько оно корректно будет восприниматься в Музее государственности, надо подумать. Конечно тема эта для понимания Хазарского каганата очень яркая, как элемент описания правителем своей страны. Очень интересный документ. Что касается Волжской Булгарии, то здесь мы таких актов документов не знаем, есть отдельные тексты, это в основном научные труды. Что показать, наверное, стоит подумать. Для Золотой Орды, или для Казанского ханства здесь есть ярлыки и казанских ханов, и ярлыки правителей Золотой Орды, но из этой темы, наверное, тоже нужно сделать акцент на чем-то очень важном.

Загидуллин И.К.: Переписка есть.

Ситдиков А.Г.: Есть переписка, да. Но нужно выбрать очень эксклюзивную, важную вещь, которая является ключевой для той или иной эпохи. Для эпохи Волжской Булгарии и для эпохи Золотой Орды это вопрос может быть требующий отдельного обсуждения, но это тоже форма письменной культуры, иллюстрирующая власть. Это тексты нумизматические. Первая чеканка в Волжской Булгарии относится к концу IX – началу X века. В последующем мы знаем довольно обширную монетную чеканку от имени болгарских правителей до начала XI века. Практически до начала XI века вся реконструкция политической истории Волжской Булгарии с именами правителей ведется по материалам нумизматики. Поэтому этот момент может быть представлен не документом, а иной формой демонстрации. Заменить письменную форму выражения – это как бы тоже для обсуждения. Нумизматика может быть как бы предметом показа, имея характер преемственности для разных эпох. Что касается эпохи вхождения в состав Российской империи, XIX и XX века, здесь, наверное, одним из самых сложных моментов мне представляется тот период с XVI по начало XX века, когда территориально и политически оформленной структуры не было, но элементы культурной автономии определенной, может быть не структурированной в один акт, они были. Поэтому здесь, мне кажется, указы Екатерины II представляют важный момент, хотя они, может быть, напрямую не касаются политических аспектов, но это так или иначе очень тесно связано с политикой, что касалось религии и других вопросов. Это взаимосвязано и это трудно разорвать.

И, конечно, краеугольным камнем являются декларации о провозглашении ТАССР и РТ. Мне кажется, им нужно уделить особое внимание. Они должны быть выделены экспозиционно и художественно отдельно, а форма показа, их демонстрации должна быть сделана особенно знаковой, актовой. То есть, не впадая в мелочность каких-то наборов ситуативных моментов на них необходимо сделать акцент. Сложность в этом вопросе связана с пространством, которое имеется на втором этаже, и это вызывает затруднения. При этом хотел бы обратить внимание на еще один аспект в политической истории, который играет тоже

немаловажную роль – это различные элементы геральдики, символы. Этот элемент может быть использован художественно, это не обязательно экспонат, хотя в ряде случаев это может быть и предмет экспонирования, в зависимости от наличия музейных предметов, для раскрытия той или иной темы. Но у нас есть, начиная от рода Ашина, символы правителей. И эта тема может быть, еще раз говорю, не как предмет показа, а как элемент определенного художественного решения, использована в пространстве и оформлении. Она может быть (показана) очень тактично, не выпячивая. Знаки государственной власти, которые мы знаем у болгар, в период Золотой Орды, в эпоху Казанского ханства, и тем более у нас есть печать уже сохранившаяся, фиксируют государственную власть. Аналогично Ильдус Котдусович говорил о гербе Российской империи, но это надо подумать, как показывать и что представлять. Здесь есть фактический материал, который можно было бы показать, и он напрямую связан с государственной властью.

Также хотел бы обратить особое внимание на то, что серьезная и большая проблема, которую мы рассматриваем, в отдельных аспектах возможно станет большей частью контента, содержательной частью экспозиции, которая должна перейти в интерактивную форму. В ином формате мы не сможем представить важные, значимые моменты государственности в экспозиции. Хотелось бы показать все, но здесь надо подойти очень серьезно в плане выделения именно значимых и ключевых моментов, даже при формировании контента. Потому что это очень широкий диапазон и на сегодняшний день разработки исследователей позволяют разнообразно и очень сложно показать тему в экспозиции музея.

И еще, говоря о подготовке музея, я хотел бы остановиться на его экспозиционной структуре. Он сформировался на двух этажах: второй этаж это постоянная экспозиция, а первый этаж это выставочная часть. К этому пришли не сразу, сначала здесь тоже была часть экспозиции. Именно эту структуру в музее целесообразно сохранить, потому что без выставочной части трудно реализовывать и показывать те направления, которые экспо-

зиционно невозможно представить на втором этаже. Отдельные темы, которые могут быть там спрятаны в одно маленьком документе превратятся в серию выставок, которые будут реализовываться на первом этаже. Если посмотреть на работу, которая была сделана музеем за последние десять лет, здесь были выставки, которые затрагивали очень разные стороны государственности. И возможность расширять экспозицию наверху выставками на первом этаже это очень серьезная составляющая у этого музея. И, наверное, при разработке концепции музея на это тоже требуется обратить внимание, с учетом того, что в концепции могут быть рекомендованы и темы выставок в перспективу для работы музея, чтобы в плане работы на какой-то год музей мог планировать тему формирования выставок. При этом я хотел бы обратить внимание на то, что вся система выставок, которые проходят в музее является часть работы и раскрытия не только тем экспозиции, но и раскрытием тех новых разработок, которые в последующем влияют на формирование или реэкспозицию. То есть некоторые наработки, насколько я понимаю, они так или иначе участвовали в комплектовании материалов, они сформировали новый фонд этого музея. Здесь реэкспозиция это не только вопрос времени, это накопление и научных знаний и накопления нового фондового материала в музее, который требует новой демонстрации, нового показа. И мы, наверное, находимся сейчас на том этапе, когда не только музей-заповедник, но и исследователи заинтересованы в представлении новых взглядов, новых подходов и новой формы этого показа, связанного с историей государственности. Наверное, вот некоторые моменты, касающиеся тех предложений, связанных с моим представлением к формированию экспозиции и здесь я хотел бы порекомендовать может быть в последующем, при подготовке самой концепции издать эту работу, и не только в виде текста, но и в виде каталога экспозиции этого музея. То есть это возможно стоит сразу же при подготовке концепции учитывать, что она может быть опубликована, и опубликована в виде каталога самой экспозиции. Спасибо.

Загидуллин И.К.: У меня есть вопрос по поводу карты по постолотоордынским государствам, вы по ним не сказали ничего.

Ситдиков А.Г.: Нет-нет, я вернулся, сказал, что эта тема требует представления.

Загидуллин И.К.: Не только же Казанского ханства?

Ситдиков А.Г.: Всех ханств, потому что без этого прервется контекст, если мы вырвем только Казанское ханство. Вся его история – это взаимодействие с огромным золотоордынским пространством, и с Сибирским ханством, и с Крымом, и с Ногайским ханством, и с Касимовым. Они в моем понимании не разрывали себя, это было общее политическое пространство, хотя суверенитет и территориальная цельность этих государственных образования была для современников понятной, она не требовала объяснений.

Загидуллин И.К.: Большое спасибо! Мы продолжаем работу Круглого стола и предоставляем слово Алмазу Раисовичу Мухамадееву. Мы решили идти по хронологическому пути.

Мухамадеев А.Р.: Я буду говорить о вопросах права, непосредственно связанных с проблемой государственности, точнее – с состоянием проблемы изучения истории права средневековых государств тюрко-татар. Включать в экспозицию Музея и предметы хазарского происхождения из Хазарского каганата наверное стоит, потому что Волжская Булгария изначально до самоуничтожения Хазарского каганата находилась в сфере влияния хазар, Хазарии. То есть, фактически, она входила в правовое поле Хазарии. Это значит что? Это значит налоги, воинская повинность, и все государственные отношения, практически. И в этом плане, не знаю насколько это обогатит, но разнообразит музей – это совершенно верно. Может быть, письмо Иосифа, археологические находки, средства платежа какие-то остались, даже бусинки, служившие средством платежа, т.е., это уже вопросы правоотношений, торгово-экономических отношений, но это опять-таки входит и в государственные отношения, поскольку всё это регулируется государством.

Загидуллин И.К.: Можно сразу задать вопрос? Мы с вами согласны, тем более что Алмыш руководил государством. Исто-

рию национальной государственности мы должны начать с Волжской Булгарии или с Хазарского каганата? Потому что по-научному получается, должны начать с Хазарского каганата, тем более, что это была конфедерация племён, и там малый каган был из булгар.

Мухамадеев А.Р.: Тут решить вопрос надо изначально, даже с названием. Я тоже думал над этим вопросом. Если брать историю государства и права Татарстана, то формально надо начать с Волжской Булгарии, потому что на территории Среднего Поволжья, в административном плане привязано к территории. А если брать историю государства и права татарского народа, то, конечно же, без хазар тут никак не обойтись.

Загидуллин И.К.: Тем более что они проживали в Нижнем Поволжье.

Мухамадеев А.Р.: Да. Если даже брать именно историю татарского народа или Татарстана, всё равно хазар придётся брать, необходимо даже брать. Брать надо ещё глубже, исходя из того что правовые элементы трансформируются из прошлого в будущее. Правовые основы должны быть, они у хазар не появились же из Каспийского моря, они появились откуда-то, пришли вместе с теми же гуннами, вместе с тюрками. В целом история государственного права Татарстана и татарского народа на сегодняшний день практически мало изучена. Если по периоду нового и новейшего времени мы имеем труды, каким-то образом отображающие правовые взаимоотношения, учреждения, правовые институты, то средние века у нас остаются практически вне поля зрения. Вне поля зрения остаются и древнетюркские общества, которые являются исходной точкой всех общественно-правовых отношений, и государственных в том числе. Если брать Среднее Поволжье, все другие практически области жизнедеятельности, будь то общественно-политический строй, государственное строительство, торгово-экономическое развитие, быт, культура – всё это более или менее подробно изучению подвергалось, то вопросы права собственно татарского народа у нас не изучены, что является заметным упущением, так как это понятие очень тесное и тесно взаимосвязанное, и дисциплина есть – история

государства и права, теория государства и права, поскольку никакое государство без права не может быть. Тогда как вопрос права практически никакого изучения имеет. Хотя вроде казалось бы в военно-политической истории вопросы права каким-то образом затронуться должны были бы, но они не затрагиваются. Единственное, у Рафаэля Миргасимовича Валеева, который занимается торговлей, как ни странно, у него в первую очередь, описываются и форма торговли, и регулирование торговли. Это же правоотношения отображаются.

Источников права у нас письменных нет, так как изучению это совсем не подвергается. Право Казанского ханства у нас совсем не изучено, как и государство, ну кроме Худякова и Мухаммедьярова (но вопросы права не изучены), по Золотой Орде есть Почекаев на основе золотоордынских ярлыков. Но если действительно досконально изучать, то там многотомник нужен. Для экспозиции, опять-таки... что можно поставить по истории права? У нас нет письменных источников права. Вот по Казанскому ханству что предложите? *(обращаясь к Р.Галлямову)*

Галлямов Р.Г.: Ярлык, может быть.

Мухаммадеев А.Р.: Ярлык – да, но это не источник права, это источник по истории права, это разные вещи. Источников по истории права таких по Волжской Болгарии практически нет, мы их изучаем по арабским источникам и русским летописям. А то, что поставить по документам права – их нет.

Загидуллин И.К.: А по русским летописям какие материалы можно привлечь?

Мухаммадеев А.Р.: Ну как... Летописи это источники по истории права, в сфере взаимоотношения Руси и Волжской Булгарии, Руси и Золотой Орды, Руси и Казанского ханства.

Галлямов Р.Г.: Ярлыки, тарханские документы и земельные документы.

Валеев Р.М.: Договора между государствами – 985 г. и 1006 г.

Мухаммадеев А.Р.: Остается брать сведения о договорах, поскольку самих договоров нет, и там ещё вопрос – были они в письменном виде или не были, это неоднозначный вопрос. Кто-

то из российских исследователей полагает, что они были, самый первый-то появился в начале XIII в. Чтобы их положить в музей, надо их иметь. После уже вхождения средневековых тюрко-татарских государств в орбиту исламской цивилизации, там уже само собой, естественно, не могло быть источников права письменных, потому что всё регулируется нормами шариата. Остаётся выделить основные направления ислама – суннитский толк, такие источники ислама. Но нам опять поставить нечего – Коран же не поставишь как источник права?

Загидуллин И.К.: Смоделировать можно.

Мухамадеев А.Р.: Можно, но надо думать над этим.

Загидуллин И.К.: Вот ваша задача – представить какой-то материал как раз по праву, чтобы он был воспринимаем.

Ситдиков А.Г.: Здесь можно подойти по праву с разных сторон. Основной вопрос будет связан с подготовкой материала для контента, потому что есть две формы представления. Основная форма, которая касается раннего периода – это иноязычная форма в виде различных упоминаний или свидетельств о взаимоотношениях и оформлении каких-то правовых моментов, которые фиксируются в виде упоминаний, как сведения. Но это можно достаточно интересно сделать, если формировать интерактивную форму представления этого. Только здесь материал должен быть собран и представлен. Второй момент по праву, что связано с ранним периодом – здесь отдельные материальные формы представления, например, писца. То есть, это форма же определенного акта, свидетельствует о существовании статусности или ещё что-то.

Мухамадеев А.Р.: Ну вот Кюль-Тегин можно, например, копию.

Загидуллин И.К.: По казанскому ярлыку же можно установить, структурировать... К тому же есть те, которые были, они же существовали. Ну, по крайней мере, для электронной экспозиции, мне кажется, это можно использовать.

Галлямов Р.Г.: Может быть даже, из записок путешественников, их наблюдения какие-то по правовым устройствам государства.

Мухамадеев А.Р.: Про это мы и говорили, но правового устройства государства там нет. Мы можем отдельно взять наследственное право, частное право, торговое право, но никто вам не даст отдельный документ.

Загидуллин И.К.: Алсу Айратовна, послушаем Вас.

Арсланова А.А.: Мое сообщение посвящается некоторым вопросам истории тюркских народов в персидской историографии Монгольской империи. Конечно, эта тема очень большая, и совершенно невозможно в одном сообщении осветить все аспекты, которые затронуты в персидской историографии дотемуридской эпохи монгольского периода. Мы знаем, конечно, что это имеет огромное значение наряду с арабской историографией.

Ситдиков А.Г.: На что бы вы сделали акцент с точки зрения источников, что касается государства и права? Что-то знаковое для Золотой орды, может быть, для персидских что-то. Что-то знаковое. Потому что мы сейчас говорили про стелу Кюль-Тегина, она действительно вбирает в себя всё, это очень яркий памятник. Или даже взять ярлык казанских ханов – это очень яркая вещь. Одним документом можно охарактеризовать историю того ли иного государства. На что бы вы направили внимание, каков круг документов, на которые стоит обратить внимание?

Арсланова А.А.: Ну вот мы знаем, что уже установилась в научной литературе взгляд на персидскую историографию, которая разделяется хронологически на дотемуридский и послетемуридский период и по их отношению к монголам и к монгольским завоеваниям. Первая группа – это авторы, которые враждебно относились к монголам и их завоеваниям. Вторую группу составляют сочинения, написанные с санкции монгольских правителей, и соответственно, отражавшие официальные промонгольские взгляды, такие как Джувейни, Рашид-ад-Дин и другие. И третью группу составляли авторы, выражавшие интересы местных вассальных династий и провинциальной знати. Но конечно, таким краеугольным, самым важным сочинением является сочинение Рашид-ад-Дина, в котором в концентрированном виде отражены и номенклатура, и отдельные этапы истории, и этому источнику надо уделить особое внимание, это вне сомнений. И

наряду с ним, конечно, стоит сочинение Ала-ад-Дина Джувейни. Обе эти личности были свидетелями событий, были крупными чиновниками у монголов, имели все рычаги власти, имели доступ к архивным документам. Поэтому естественно, что они считаются очень важными и интересными. Я пунктирно наметила, что конечно, очень важно, в частности, и сочинение Рашида-ад-Дина для понимания самой терминологии: кто такие татары, кто такие монголы. Этот вопрос отражён в литературе, и моя статья есть в журнале «Татарика», где я останавливаюсь конкретно на этом. Их отношения к истории кыпчаков, то, что важно для нас, потому что действительно, монгольское нашествие вовлекло в водоворот своей истории тюркские племена, по преимуществу, кыпчакские племена, которые составляли основное население степи – от Великой Китайской стены до Дуная. И конечно, вопрос тюркизации самих монголов, поскольку вобрав в себя всё население, завоевав тюркское население, они включали его в свои войска, и большую часть населения составляли тюрки. Поэтому тюркская основа тоже очень важна. Сами монголы составляли меньшинство, как известно, хотя, бесспорно, занимали ведущее военно-административное положение в государстве. Вот этот вопрос можно осветить каким-то образом. Вопросов в принципе много. Я, честно говоря, не очень хорошо представляю, как все эти моменты в экспозиции можно отразить.

Ситдиков А.Г.: К вам есть такой вопрос. Рашид-ад-Дин это носитель информации по истории монгольского завоевания. Очень важный момент, было бы действительно интересно его в доступной для посетителя форме представить, могут быть разные электронные формы его показа, и даже в какой-то копийной форме демонстрация. Но если от нарративной части источников обратиться к актовым? Актовые документы являются выразителями политической истории и политической власти, для этого периода в плане знаковых актов на что можно было бы обратить внимание, и может быть, не столько связано с монгольской империей, а ближе к нам, с Золотой Ордой непосредственно. Вот с этой точки зрения, на что можно было бы обратить внимание в подборе материалов для экспозиции? Символы власти? Вот я про нумизматику

Золотой Орды говорил. Это очень яркий материал, потому что там пишется титулатура. Нумизматика очень яркий и интересный материал, который можно показывать и тем более чеканка начинается с процессом образования Золотой Орды и потом продолжается всю её историю и является таким ярким показателем существования этого государства на всем его географическом пространстве. Тем более что Болгар – это первое место, где эти монеты начинают чеканиться, причём в других местах Золотой Орды их не делали, только в Болгаре их делали. Поэтому для истории татар и истории региона это очень важное свидетельство того времени. Может быть, что-то есть из актовых, письменных источников, которые были бы знаковыми, что можно было бы особо выделить, экспозиционно обыграть, узловые темы? Потому что письменные актовые вещи с точки зрения государственности являются ярким элементом. Здесь, конечно, ярлыки.

Арсланова А.А.: Вы знаете, я хочу сказать, что если говорить о Рашид-ад-Дине, то даже сами оставшиеся сохранившиеся его труды в разных книгохранилищах мира они уже сами по себе являются знаковым материалом, потому что подобных сочинений в плане масштаба и охвата ни во времена Рашид-ад-Дина, ни позже вообще не было. И мне кажется, что можно сам источник этот обыграть.

Ситдиков А.Г.: В этой части экспозиции немного повернуть ракурс и вывести на нарративный источник.

Арсланова А.А.: Да, и даже больше на личность, поскольку она заслуживает более пристального внимания.

Ситдиков А.Г.: Здесь есть такой момент, что это все-таки Монгольская империя. Надо акцент сделать на вопросах, связанных с нашей территорией. Это очень важный источник, его можно было бы как-то обыграть, но с историей Золотой Орды непосредственно письменных источников достаточно много, но они все носят локальный характер. И литературы много, и научных исследований. Может быть, какой-то ярлык отдельно следует выделить, если есть какой-то знаковый ярлык.

Загидуллин И.К.: Есть ярлыки, и очень много ярлыков. Предложения к открытию вы подготовите?

Арсланова А.А.: Да, конечно.

Загидуллин И.К.: Коллеги, я относительно сборников источников и трудов по истории государственности, предлагаю выделить отдельную экспозицию, может быть, в середине или в конце, по средневековому периоду, чтобы было видно, можно было пощупать эту научную базу электронную, и исходя из этого, строить экспозицию.

Арсланова А.А.: Там ведь не только персидские – там арабские, византийские, армянские, европейские источники, масса материалов. Это было бы очень интересно.

Загидуллин И.К.: Да, хотелось бы сделать, оригиналы трудов сегодня у нас по истории Золотой Орды, по истории более позднего периода, по ханствам можно было бы поместить. И Астраханское ханство, Крымское ханство, историографию. Это было бы ближе и понятнее для посетителя.

Галлямов Р.Г.: Можно использовать эпиграфику.

Загидуллин И.К.: Конечно, труды же есть. По канцелярии золотоордынской.

Ситдиков А.Г.: Эта тема вообще может быть переведена в разряд библиотеки Музея истории государственности, как существует библиотека в Музее Ельцина своя. Я думаю, когда экспозиция будет делаться, идею надо предложить, потому что это вопрос, не вызывающий никаких проблем при современном уровне техники.

Арсланова А.А.: Что касается персидских источников, то, что не вошло в том Тизенгаузена – это почти 24 историка, поэтому можно как-то вот это все показать. Зато откроется вся панорама, весь спектр.

Загидуллин И.К.: Если так по источникам сделать, то будет виден международный уровень государства. Мы продолжаем наш Круглый стол.

Галлямов Р.Г.: Все мы знаем, кто участвовал в формировании концепции музейных экспозиций тех или иных музеев, я например, познал трудность этого дела как автор и составитель экспозиции историко-этнографического музея Заказанья в Арске, насколько это многотрудное дело. Сделано немало, мы просмотр-

рели и вся экспозиция обогащается. Я работой в целом этого музея очень доволен, но совершенству предела нет, и все здесь сказанное совершенно правильно, особенно обстоятельное выступление Айрата Габитовича. Постараюсь не повторяться. Но я возьму шире немного. Здесь уже были озвучены два концептуальных подхода относительно этапов государственности татарского народа. Ильдус Котдусович говорил – надо вести с X века, очевидно с периода Тюркских каганатов.

Загидуллин И.К.: Хазарский каганат и Волжская Булгария – это время формирования национальной государственности

Галлямов Р.Г.: Но я в данном вопросе полностью поддерживаю Айрата Габитовича, который предлагает проследить государственность уже с IV века до н.э., от государства суннов или гуннов. Потому что была четкая государственная организация, государство делилось на правое и левое крыло, к тому же активно воевало с Китаем. Против кого собственно построена эта Китайская стена? Она построена против кочевников-тюрков. Отдельные племена с такой империей как Китай не могли воевать. Это была полная организация. С тех пор государственность преемственно ведется, неотрывно, в разных формах. Что касается роли кочевников в мировой истории – эта роль огромна. Не признавать эту роль может быть только политически обусловленным решением. Как можно не признавать роль Золотоордынского государства, или казахских жузов, которые просуществовали до присоединения к Российскому государству. Жузы – это по всем признакам именно государство. Была социальная иерархия, политическая организация, территория, была, пусть и полукочевая, культура, были войска. Поэтому государственность необходимо отслеживать именно с IV века до н.э.

Мне кажется, музею нужно передать основные признаки государственности. Давайте подумаем, какие это признаки. Это политическая структура, социальная иерархия, территория, культура. Вот на четыре этих столпа надо опираться. И мне кажется все это нужно передать в экспозиции поэтапно. Скажем этап до Хазарского каганата, или Хазарский каганат и Волжская Булгария – это определенные этапы государственности. Пусть они

схожие, но здесь очень много специфики как известно. Государственный строй Волжской Булгарии и Золотой Орды – это не одно и то же. И даже государственный строй Казанского ханства и Золотой Орды – опять таки не одно и то же. Известно, что Казанское ханство делилось на так называемые даруги. Есть разные точки зрения, например Дамир Мавлявеевич (Д.М. Исхаков – *прим. ред.*) считает, что даруги являлись некими княжествами – бейликами, и якобы их было четыре. Но источники показывают ясно, что этих областей, даруг было семь, а главенствующих родов было только четыре – Ширин, Барын, Аргын, Кипчак. Мы сталкиваемся здесь с тем, что сначала выдумывается некий штамп, а потом под этот штамп все подгоняется. Но с источниками это не стыкуется, что с этим делать? Есть карта даруг Казанского ханства. Много ретроспективных карт Казанского ханства, и их тоже нужно показать. Айрат Габитович правильно об этом говорил. Картографически надо обозначить большинство этапов государственности, это будет очень наглядно. Может быть показывать нужно интерактивно. Имеющиеся в музее площади нужно использовать очень аккуратно, со смыслом. Упор надо делать именно на признаки государственности.

Обязательно нужно давать какие-то отрывки из Конституции, обозначить образование ТССР в 1920 году. То есть надо Декрет обязательно представить, символ обязательно представить, фотографию для наглядности. И также 1991 г., Декларацию о государственном суверенитете Татарстана.

Мне кажется, для посетителей необходимо обозначить основные должности ханского дворца. Они же были, это же признаки государственности. Например, аталык, хранитель ханской казны, и т.д. – структура ханского дворца, правительство в Казанском ханстве, в Золотой Орде, и т.д. А может быть представить в идее таблицы социальные титулы? С толкованием этих титулов, многие ведь их не знают. Кто такой мурза, кто такой эмир? У многих есть опосредованные представления, но кто сможет в двух словах ответить, кто такой эмир, или аталык? Что бы посетитель понял представленный материал, титулы, которые встречаются в документах нужно разъяснять. Нужно дать еще государственную

структуру в виде таблицы. Где это возможно. Касательно Казанского ханства это возможно, и для Золотой Орды также.

В каком виде можно представить, скажем, Казанское ханство? Обязательно нужна карта – карта даруг Казанского ханства или карта археологических памятников, эпиграфика Казанского ханства. Эпиграфика есть, карта есть, ярлык Сахиб-Гирея, есть тарханные ярлыки, земляные ярлыки, реконструкции казанских ханов. Есть конечно проблемы, и по Казанскому ханству проблем очень много. Об одной проблеме говорил Алмаз Мухамадеев, это проблема правового положения. Эти моменты уловить действительно трудно и памятников действительно нет. Как это подать? Скажем, Казанское ханство делилось на даруги, а даруги на сотни, так называемые ясачные сотни. Вот как их подать? Территориально их мы показать не можем, так как не удастся составить карты по источникам. Они как явление именно правовых отношений среди тюркских племен изначально создавались по кровно-родственному признаку. Они были вкраплены в политико-административную структуру Казанского ханства в форме отдельных административных единиц. Это территориальная единица, которая в случае войны должна была поставлять ополчение в сто воинов. Джиены также были взаимосвязаны с сотнями, были джиенные округа, которые, видимо, включали несколько сотен, опять-таки по родственному признаку. У них были свои джиены, сборы раз в год, и они тоже поставляли войска, какие-то проблемы решали, участвовали в съезде всей Казанской земли, поставляли туда выборных людей из числа феодалов. В условиях Русского государства эти сотни сохранялись, но кровно-родственные признаки постепенно исчезали, они превращались просто в административные единицы, и в последствии превратились в волости. Волость – улус, небольшой надел. Территории волостей менялись, и это нужно картографически показать. Карты Казанской губернии хорошо представлены и в нашем архиве их много. То есть здесь действительно можно передать разные этапы. В какой период времени территория Поволжья и в состав какой губернии или уезда входила. Эти границы постоянно менялись. Перед образованием Республики Татарстан ее тер-

ритория входила в состав нескольких губерний: Казанской, Вятской, Уфимской, частично Самарской, Симбирской. Надо подумать, как передать, из каких частей была образована территория Татарстана. Может быть, на фоне карт губерний нарисовать пределы Республики Татарстан? Что касается эпохи Казанского ханства, по которому я работаю, я еще раз подумаю, некоторые мысли здесь были обозначены, возможно, в последствии появятся новые задумки.

Загидуллин И.К.: Большое спасибо, Рашид Габдельфартович! Действительно, эти схемы очень важны. Вот, скажем схема должностей ханского дворца или системы управления можно одну для Золотой Орды, одну для Казанского ханства использовать. Мы продолжаем наш Круглый стол и слово предоставляет Альфие Габдельнуровне Галлямовой.

Галлямова А.Г.: Уважаемые коллеги, я представляю тему «Отражение политической истории татар в XX веке в Музее истории государственности татарского народа и Республики Татарстан». Когда я размышляла о том, что, собственно говоря, должно там быть, я пришла к такой самоуничтожающей мысли о том, что всё-таки Музей истории государственности и его смысловая доминанта должна заключаться в том, чтобы показать именно историю татарской государственности, причем на массовом, банальном уровне сознания. Вот пришёл человек в музей, и даже без экскурсовода мог разобраться – а что, собственно, такое татарские государства? Я не буду сейчас останавливаться на нижней границе экспозиционного показа и той дискуссии, которая здесь наметилась по поводу того, с чего собственно, начинать историю государственности татар. Это не моя тема, я занимаюсь XX веком. Но всё-таки у меня была такая мысль, что специфика этого музея должна заключаться в том, чтобы показать историю. Вот пришел человек и понял, что были такие татарские государства, есть чёткая граница от и до. Символы государственности – это герб, гимн, флаг, разные на разных этапах, и структура государственной власти. И также высшие лица, представляющие или ассоциирующиеся с этой эпохой. И в этом случае встаёт вопрос – а где тогда XX-й век? Дело в том, что в XX веке татары так и не

обрели свою настоящую государственность. Поэтому я думала – нечего и говорить, но поскольку надо было что-то сказать, я стала думать, что действительно, какая-то политическая история татар XX века видимо должна быть. Это я так размышляла до начала работы круглого стола. А когда я пришла сюда, то поняла, что все участники, не сговариваясь, так и поняли – что история государственности татар по сути дела реально означает историю политического развития татар. Может быть, так и стоит музей назвать, именно политический музей. Вот то, о чём здесь многие говорили. Вроде бы многие говорили о том, что нужно четко обозначить, что, собственно говоря, должно быть в этом музее, чего не должно. Тем не менее, многие сбивались на то, что здесь должна быть культура, экономические этапы, социальная структура, но я считаю как раз, что если так подходить, то специфика музея размывается, он становится одним из многих музеев, представляющих просто историю татар. В процессе жизни, конечно, всё переплетается – политика, социальная история, культурная история, этноистория, но опять-таки, возвращаясь к своей первоначальной мысли, что если мы хотим, чтобы история государственности татар на банальном тривиальном уровне была понятна массовому посетителю, нужно очень чётко подойти к политическим идентификаторам, к символике, которая должна быть представлена.

Теперь что касается той темы, о которой я хотела бы здесь поговорить и которую целесообразно от меня услышать. Чётко, что касается истории XX века, то я считаю что самым главным событием, которое должно быть отражено, в истории XX века – это конечно факт обретения татарским народом административно-политического статуса в виде Автономной Республики. Здесь конечно нужно – в какой форме, я не знаю, поскольку я не музейвед. С учреждением татарской автономии само слово татар в общественном лексиконе обрело легитимное звучание. В республике появились атрибуты политической власти, конституция, флаг, герб, государственные учреждения. Поэтому 1920 год должен быть чётко представлен в экспозиции, он должен выделяться. Не 1917 год – самое стрессовое событие для российского

государства. Потому что после 1917 года национально-освободительное движение татар продолжалось, оно даже усилилось. Для татар вообще ещё было неясно, что с ними будет. Только в 1920 году, когда была создана Татарская АССР, все стало понятно, парадигма развития татарской политической истории сменилась. Видное место для показа истории Татарской АССР должно быть отведено, несомненно, Декрету об образовании ТАССР. Это первый документ, который излагал государственно-правовые основы Татарской автономии. В этом документе определялась территория республики, структура государственных учреждений. Это нужно будет чётко показать. И принципы взаимоотношений между РСФСР и ТАССР, то есть это был период, когда было неясно, какое государственное образование будет на территории бывшей российской монархии.

Теперь я думаю, что нужно наряду с нормативными документами и структурами, отразить усеченность политической формы государственности татар через показ того, что с 1922 года татарская элита принимала усилия, чтобы добиться статуса союзной республики. Это, конечно, Султан-Галеев, это всем известно и я не буду на этом останавливаться, но я считаю, что это нужно отразить. Далее, я считаю, что нужно будет коснуться трагических страниц политической истории, которые затрагивают не только историю татар, но и всё социальное пространство Советского союза. То есть, начиная с образования с татарской АССР ну или через два-три года после этого, начинается разгром национального движения, который продолжался до конца 1930-х годов. Условно для себя я называю этот период мартирологическим, когда были уничтожены целые слои прежнего общества, которое было готово к модернизации, причем и с точки зрения экономики, и с точки зрения культуры. Но опять-таки, чтобы не сбиться здесь на социальную и культурную историю, нужно больше сделать акцент на политической составляющей этих репрессий. Но они должны найти здесь отражение, потому что по сути дела как раз сталинская доктрина победила в этот период, в том числе борьба шла и в Татарской АССР, и это тоже нужно показать.

Период войны – не знаю, как это должно быть, вообще не размышляла на эту тему. На ум приходят отдельные моменты – эвакуация, работа в тылу, но для государственности это не имеет значения. Единственный момент, что в 1944 году Татарский Обком партии впервые возглавил татарин – З.И.Муратов, возможно, этот момент нужно как-то отразить. До этого партийные структуры возглавлялись русскими, причем практически всегда – пришлыми.

И касаясь безмятежного постсталинского периода, но собственно говоря, не безмятежного, конечно, хрущёвского периода, брежневского периода, тут, наверное, тоже надо будет отразить какие-то, не очень заметные, но всё-таки демократические преобразования, когда Советам расширились полномочия. Но я не знаю, стоит ли, потому что фактически это мало отражалось на политической трансформации Республики. Скорее играли роль административные изменения, но они тоже представляли собой не чёткую линию, а были попытки что-то изменить, которые не работали на усиление политического лица ТАССР, а скорее наоборот. В 1952 или 1953 году была попытка разделить ТАССР на несколько областей, но не знаю, надо отражать это или нет, это скорее детализация. Затем это Средневожжский совнархоз, когда тоже менялась административная ситуация в Республике, когда власти на месте было даже меньше. И конечно, я думаю, что нужно обязательно показать политическую оппозицию, которая проявлялась всякий раз когда возникали надежды на политические изменения. В моих книгах все это есть, поэтому я сейчас не буду вдаваться в эти подробности, просто отмечу пунктиром. Это после разоблачения культа личности Сталина, письма татарской общественности и интеллигенции во власть, это попытки неформальных организаций, которые, правда, были очень безобидными, но их на корню срубали, когда они пытались без влияния коммунистической партии и комсомольских организаций организовать. То есть, были какие-то попытки обратиться к власти, вступить с ней в диалог о преобразовании ТАССР в союзную республику. Это тоже нужно отразить, если это будет музей политической истории. У меня есть конкретные

письма и документы, которые, если концепция эта будет принята, можно будет всё в интерактиве представить, может быть, это будут фотографии этих документов, потому что многие письма написаны корявым языком.

Кстати говоря, обнаружено несколько писем, которые шли из Республики по вопросу восстановления Крымско-татарской автономии. Тоже можно будет подумать, особенно в свете нынешних событий, это можно как-то и дать.

Из моего выступления можно сделать поспешный вывод, что советскую историю я представляю как некую черную дыру в культуре и генезисе татарского народа, это вовсе не так. Я думаю, что может быть нужно показать как-то, что на территории Республики в этот период происходили мощнейшие процессы урбанизма, индустриализма, появилась высокая культура, которая, правда, действовала в рамках коммунистической идеологии. Как это всё представлять – надо думать, у меня нет чёткого ответа на этот вопрос.

И касаясь конца советского периода – последнее десятилетие XX века, это, собственно говоря, преобразование ТАССР в Республику Татарстан. Здесь знаковыми маркерами будут Декларация о государственном суверенитете ТАССР, учреждение института президентства, референдум о подтверждении государственного суверенитета ТАССР, конституция 1992 года, и безусловно, Договор, который был пролонгирован в 1999 году после важной дипломатической работы М.Шаймиева. Это тоже надо отразить. Что касается XXI века, тут я не берусь судить, это за пределами моего выступления. Тут начинаются новые реалии, которые я вообще не знаю как отразить, и надо ли это отражать, поскольку дело в том, что это Музей истории государственности, а XXI век – это современное состояние. У меня всё, если есть вопросы, пожалуйста.

Загидуллин И.К.: Хотелось бы узнать ваше мнение относительно того, стоит ли представлять здесь Башкирскую АССР, поскольку там проживает огромное число татар, и там тоже развивалась высокая культура, и там тоже были свои руководители.

Галлямова А.Г.: Хороший вопрос, спасибо. Дело в том, что тут надо определиться, что это будет. Это возвращаясь к вопросу о названии музея. Если это будет политическая история татар, то почему бы и нет? И там не только Башкирия, там Магнитогорская область будет, где целыми селениями расселяли татар, посёлки образовывались. Ради Бога, пожалуйста. Тогда и Крымскую автономию мы можем сюда, и Казахстан, и Ульяновскую и Самарскую области. Тут смотрите сами.

Загидуллин И.К.: Мы строим концепцию в виде пирамиды: наверху Татарстан, пограничные территории, остальное – в других регионах и тоже занимало ведущие места.

Галлямова А.Г.: Это понятно, но мы же говорим о политической истории.

Галлямов Р.Г.: Это уже не татарская государственность.

Галлямова А.Г.: Я с этим согласна, там титульной нации – татар – уже не было.

Загидуллин И.К.: Я просто предлагаю тему для размышлений.

Галлямова А.Г.: Здесь, мне кажется, даже размышлять особо не надо. Зачем нам нужны эти сложности? Мы сбиваться будем на социальную историю татар. Посетитель пришёл за историей государственности татар, и растерялся. Я выступаю за минимализацию. После того как я посетила музей государственности американцев в Вашингтоне, я увидела один большой зал, где представлена Декларация – и всё понятно, и больше ничего нет – ни индейцев, ни американцев, это всё в других музеях, а здесь чёткость должна быть.

Ситдинов А.Г.: Вопрос по XX веку такого плана. Такой элемент истории этого периода, связанный с продолжением государственной идеи – это миграция, тем, связанных с попыткой формировать эту идею, но не находясь в советском пространстве. Стоит на это обратить внимание или не стоит?

Галлямова А.Г.: Хороший вопрос. Если мы будем показывать разгром национального движения, то очевидно, нужно показать, что попытки были – Гаяза Исхаки прежде всего. И даже Идель-Урал надо показать.

Галлямов Р.Г.: Обязательно надо показать, потому что это не просто голая идея, она была осуществлена. Штаты были объявлены, но Колчак...

Ситдиков А.Г.: Татаро-Башкирская республика тоже была объявлена.

Галлямова А.Г.: Мы про это не говорим, национальное движение обязательно нужно показать.

Галлямов Р.Г.: Позвольте продолжить? Мне кажется, главной задачей советского периода – это как раз избавиться от стереотипов и штампов советского периода, например, осмеяния идеи Штата Идель-Урал. Она же не на голом месте возникла, эта идея возникла как результат национально-освободительного движения в предыдущий период. Была большая борьба, были целые перипетии, и эту идею Урал Штата надо представить. О личностях: Саид-Галеев в условиях, когда Колчак разогнал Миллеш Урал (должен был собраться съезд, а Колчак занял Уфу и разогнал Миллеш Урал), была попытка создать и объявить Идел-Урал штат уже в Казани – так называемая Забулачная республика, но так её называла только советская историография, как бы осмеивая этот процесс. Как раз Саид-Галеев сыграл одну из решающих ролей в разгоне очередной попытки объявления Идел-Урал штата. Так он герой или кто в наших глазах с точки зрения государственности татарского народа?

Галлямова А.Г.: Нет, конечно, он не герой, прежде всего, потому что он дошёл Поволжье до голода.

Галлямов Р.Г.: Другое дело – Мухтаров. Он сделал много хороших дел, будучи председателем ТАССР.

Галлямова А.Г.: Прошу прощения, что перебиваю, но дело в том, что мы сейчас вдаёмся в детали. Идел-Урал это понятна, и Волжско-Камская республика, и Урало-Волжская республика – это всё надо, я просто на этих деталях не останавливалась. Я говорила лишь о том, что должно быть чётко.

Галлямов Р.Г.: Все-таки, если будут представлены портреты, это должны быть просто достойные люди. С точки зрения строительства социалистической жизни общества – это герои. А с точки зрения государственности татарского народа это кто?

Галлямова А.Г.: Руководители Республики – достойны они этого или нет – они все должны быть, потому что из песни слова не выкинешь. Я считаю, что не должно присутствовать никакой оценочности их личности.

Галлямов Р.Г.: Вот взять хотя бы Садри Максуди, про которого говорят, что он эмигрировал. Вовсе он не эмигрировал, он был уполномоченным от Милли Шуро в объявлении о создании Идел-Урал штата, где подписывался договор о результатах Первой мировой войны. Он выехал, туда просто не успел.

Загидуллин И.К.: Это уже детали.

Галлямов Р.Г.: Просто я считаю, что нам необходимо определиться с личностями, по советскому периоду – особенно.

Галлямова А.Г.: Я не думаю, что советский период нуждается в какой-то более определённой оценочности, в отличие от других периодов. Должна быть чёткая хронометражная картина. Саид-Галеев, конечно, не герой, но он был, и его личность нельзя замалчивать.

Загидуллин И.К.: Большое спасибо. Продолжаем работу Круглого стола. Слово для выступления предоставляется Рафаэлю Миргасимовичу Валееву.

Валеев Р.М.: Я постараюсь не задерживать долго внимание уважаемых коллег, многое здесь уже сказали. Во-первых, если мы начинаем с хуннов, а я считаю, что именно с них надо начинать. Мы связываем два очень важных понятия: цивилизационный подход и государственный подход. Я считаю, что нужно показывать именно историю государственности татар через цивилизационный подход. И это является одним из краеугольных камней, когда многие вопросы, многие детали уйдут. К примеру, Музей Болгарской цивилизации, вроде бы всё понятно, а откуда начали? И там сразу всё выстроилось. Поэтому я думаю, что в первую очередь должен быть цивилизационный подход. Второй вопрос сегодня проблема не концепции, хотя то, что мы сегодня обсуждаем концепцию, я бы ее назвал самоограничением. Потому что показать историю государственности всегда очень сложно. Можно замахнуться на такое, что и трёх Национальных музеев не хватит. Значит, здесь важен вопрос самоограничения, кото-

рый касается и концептуальной стороны дела. Здесь правильно говорили о том, что должны быть отражены конкретные признаки. Я не буду на этом останавливаться. Сегодня наша задача больше идейно-художественная, даже больше художественная. Да, когда мы создаём музеи, у нас есть набор вещей, под него сделать концепцию легко. Здесь у нас совершенно другая задача. Когда концепция преобладает, и под неё надо определять вещи. Здесь я согласен, должно быть чёткое соотношение, это ведь музей, должны быть подлинные вещи. Их мы соберём за счёт современности и Волжской Булгарии, Золотой Орды, ну Казанское ханство немножко. Когда в Болгаре делали музей, там была большая площадь, там удалось весь ход истории показать картами, а здесь это соотношение – подлинного и интерактивного – нужно чётко выделить. Теперь ещё один вопрос, который здесь не затрагивали, но о котором нужно подумать. Уникальное явление – ислам как государственная религия; с Казанью его связать трудно, но при хане Узбеке он опять принимается в качестве государственной религии, и появляется Казанское ханство, здесь то же самое – как государственная религия. Этот показатель надо показывать соответственно к нам, в какой-то мере. Но в то же время другая сторона. Но в тоже время, другая сторона этого – толерантность, когда вместе жили разные народы, каждый исповедует свою религию. Как это отразить? Я думаю, ислам важен, потому что та же Волжская Булгария, Золотая Орда, Казанское ханство – всё это в основном мусульманские государства. Через что это отражается? Это отражается в том числе через мусульманский налог. Я эту тему не буду развивать, но в любом случае, его нам надо будет показать. Ещё один важный вопрос, об этом уже сказали – я за чёткую структурность. Мы должны с вами определить – мы уже более-менее вышли на эти темы – четкую структуру этого музея. Если будет структура, и концепция пойдёт, и может быть, с вещами будет полегче. У меня всё, спасибо.

Слово предоставляется Шульгину Павлу Матвеевичу.

Шульгин П.М.: Шульгин Павел Матвеевич и Штеле Ольга Евгеньевна, мы сейчас сотрудники Национального исследователь-

ского университета «Высшая школа экономики». Я возглавляю отдел Комплексных региональных программ социально-культурного развития. Ольга Евгеньевна – ведущий научный сотрудник этого отдела. Я долгое время, больше 20 лет, работал в институте культуры и природного наследия. Наша группа отвечала за создание и развитие новых известных музеев-заповедников, и больше мы гордимся маленькими музеями и музеями-заповедниками. В том числе здесь нам поручено представить вариант концепции развития Казанского Кремля. В новое время новую концепцию, третью, Казанского музея-заповедника. И как бы..

Штеле О.Е.: Кремля.

Шульгин П.М.: Казанского Кремля, да, как музея-заповедника. Мы как бы должны представить, как вариант. Несколько слов о Музее государственности. Вы знаете, он, конечно, очень маленький по площади. С другой стороны, очень удачно расположен – рядом с Президентским дворцом, и может быть хотелось бы перенести, что-то отдельное сделать, но не удастся, наверное, найти такое, оптимальное место. И мне хотелось бы подчеркнуть. Знаете, я рассматриваю одну из лучших музейных концепций и выражены были они и в Чувашии, и в других республиках, в Калмыкии и по регионам России. У меня ощущения, что на таком сейчас не большом пространстве удалось собрать и для специалистов очень интересную и для, так сказать, не специалистов эмоциональную экспозицию.

О новых подходах. Я, наверное, больше не содержания коснусь, а больше об экспозиционных возможностях, подходах. Первое, такое пространство, я считаю, что нужно все делать буквально единичными силами. И Айрат Габитович прав, и многие по образованию Республики упомянули, и прежде всего это карты. Сколько бы мы ни говорили о государственности, она должна быть показана на карте и по каким признакам она возникает. И здесь. Причем опять это слетело, что обилие карт в современных экспозициях, потому что мы воспринимаем через карты. И подход уже намечен и есть. Здесь, наверное, нужно сделать их действительно интерактивными, когда одна карта позволит вместить в себя большую информацию. Ну, самый последний при-

мер, это выставка Первой мировой войны в Малом Манеже, где поместили там четыре карты. Чем они были хороши, что помимо информации о пространстве, о границах, карта показывала даты. И мы можем иметь на экране и исторический срез по событиям, происходившим в это время. Они могли высвечиваться и меняться. На этой выставке по Первой мировой там были с ошибками, там очень быстро их сделали и не совсем хорошо. Но именно этот подход, когда картография, география сочетается с историческими датами, причём даже шкала может идти вниз, нажимать пальцем и получать информацию и точки нажатия пальцем на карте, что происходило и где и так далее. То есть это первый такой подход, который, наверное, оптимальный. И дальше. Чем еще хороша современная экспозиция, порталы, то есть какие-то архитектурные детали вырисовываются, наверное, можно найти места и больше. Как-то по-другому даже помещение спланировать. Хотя бы вынести макет Казанского Кремля, который посередине находится.

По содержанию. Тут говорили, очень много предложений, мне кажется, все это не вместить. То, что сейчас обсуждали, это даже Национальный музей не вместит. Наверное, нужно как-то сжато все вместить – несколько документов поискать или еще что. Что, мне кажется, не хватает. Одного периода. Я не буду говорить ранее средневековье, здесь я просто могу ошибиться. Вот Екатерина присутствует, но как мы видим для регионов России реформы Александра II (великие реформы: судебные реформы, самоуправление, городское) сыграли очень важную роль. И, может быть, какой-то небольшой документ или реализация этого, именно тот аспект, когда суды продолжали и национальные суды, и Северный Кавказ и т.д.

Второе, это есть в экспозиции и об этом разговор начался, потому что, когда мы говорим о татарском народе, то это, конечно, чертим в территорию Татарстана. И вот проекты границ 1917, 1918 годов. Мы видим, что это и по Якутии, и Бурятии и т.д. Это очень актуально, эти первоначальные подходы замалчивались, люди, которые предлагали были расстреляны или осуждены, но на самом деле это очень важный элемент истории. И показав им

мы опять покажем, что предложения о государственности они находились и в иных границах, и имеют какое-то под собой обоснование.

Как можно было бы высвободить пространство. Мне кажется, что макет со временем может найти место в другом каком-то музейном пространстве. Здесь, наверное, даже было бы интересен макет, вот то, что нам показывают виртуально Кремль Казанского ханства, который вот мы видим на картинках, а он бы мог появиться здесь небольшой. И какое-то пространство освобождено и какие-то выгородки может быть появиться и за счет этого увеличится количество информации.

И еще, что очень важно, это действительно выставочная деятельность. Потому что те вопросы, которые мы говорили здесь, это и, мне кажется, программа выставок каких то, и XX век, и о чем было ваше очень интересное предложение: Кто такой эмир? Кто такой мурза? И т.д. И вот каждый раз как мы сюда приезжаем, мы какую-нибудь выставку тут застаем. Вот скажите, а можно ли издать книгу по выставкам, которые тут были уже? Альбом? Или материалы выставок уже ушли как бы безвозвратно?

Давыдова М.А.: Нет, ушли уже. Частично есть.

Шульгин П.М.: Потому что, вы знаете вот, наверно, издавая раз в несколько лет альбом по выставкам, которые были бы, это было бы вот дополнение к Музею истории государственности. Очень важное. И выставки позволят очень сложные вопросы раскрывать подробно максимально то, что мы не покажем на...

Штеле О.Е.: Основной экспозиции...

Шульгин П.М.: Основной экспозиции. Это может быть даже действительно, когда концепция, я забыл, Айрат Габитович, или кто сказал, когда концепция музея должна сопровождаться концепцией выставочной деятельности.

Вот эти небольшие дополнения, которыми я собирался поделиться.

Загидуллин И.К.: Большое спасибо. Еще есть Вам, что сказать?

Шелковская О.Е.: Вот у меня есть такой вопрос. Мы здесь говорили, вскользь упомянули, но очень важно, это роль лично-

сти. То есть в процентном соотношении. Роль личности в экспозиции должна быть отражена – несомненно, да! Потому что политическая история. Но в каком процентном соотношении она должна быть здесь выставлена? Да, это первый вопрос. И второй вопрос. Человек, житель Татарстана должен ли он быть здесь отражен или же мы перейдем только на декларации?

Загидуллин И.К.: Будем думать.

Шелковская О.Е.: Будем думать! Потому что это очень важно. Потому что в музейном деле, в музееведении, я думаю, меня здесь поддержат, сейчас переходит все на показ истории, но через человека. У нас здесь будет ли это? Или же мы все-таки начнем именно так.

Штеле О.Е.: Вы знаете, я еще тоже, вот Павлу Матвеевичу в продолжение как бы таких идей. Может быть для более эмоциональных каких-то восприятий... Тут вот кто-то из коллег говорил, что существуют символы государственности, как гимн, флаг. Там уже сейчас считается, что атлас географический является символом Швеции и состоит из 60-ти томов, а у нас в России из 4-х томов. Но я это просто вспомнила. Вы знаете, что в музее для повышения эмоциональности есть звуковые элементы, в частности, гимн, который должен звучать в музее.

Шульгин П.М.: Есть какие-то звуки Казанского ханства, сигнал и т.д.? В Музее Амстердама действительно проигрывается какая-то нотная запись.

Загидуллин И.К.: Уважаемые коллеги! У нас состоялись хорошие обсуждения. Я думаю, что осталось только все эти мысли залить из статей в концепцию. Но, мне кажется, сначала надо рассказать историю древнего периода, начиная историю татар со второй половины нашей эры, с хуннов. Просто мы его обозначим, как древнетюркский период и мы характеризуем их как кочевых империй. А уже над национальной историей средневековья начинаем от Волжской Булгарии. Я хотел подчеркнуть, что есть проблема, это вопрос науки и политики. Но все равно, я думаю, что какие-то шпаргалки для экскурсоводов нужно будет составить. Я думаю, что уже в ближайшее время, до конца декабря мы текст составим концепции и, возможно, будет

их еще раз обсудить. Большое спасибо, что подошли все заявленные. Большое спасибо нашим гостям за ценные рекомендации по совершенствованию нашего музея. И, самое главное, вот мы делали Музей истории культуры недавно. Мы написали и потом они заставили меня сопровождать составление экспозиции. Мы хотели убежать, нас не пустили. И сейчас думаю, что там получилось благодаря сотрудничеству составителей концепции, которые носят эту информацию историческую, но не могут представить в виде экспозиции, не умеют. Но вот этот тандем получился очень успешный. И вот хотелось бы, чтобы и в дальнейшем, после нашей работы, вы нас тоже не отпускали и мы могли бы принять какое-то участие, хотя бы советами, чтобы появился полноценный, хороший такой музей. Чтобы мы гордились этим музеем вместе с Вами.

Большое спасибо. На этом официальная часть круглого стола закрывается. Еще раз вам всем большое спасибо!

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Арсланова Алсу Айратовна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела средневековой истории Института истории им. Ш.Марджани АН РТ (Казань).

Арсланова Юлия Ринатовна – ведущий научный сотрудник отдела природы Музея пермских древностей (филиал ГКБУК «Пермский краеведческий музей») (Пермь).

Валеев Рафаэль Миргасимович – доктор исторических наук, профессор, проректор Казанского государственного университета культуры и искусств (Казань).

Васильченко Татьяна Витальевна – директор Астраханского государственного объединенного историко-архитектурного музея-заповедника (Астрахань).

Галанин Сергей Федорович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и связей с общественностью Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева (КНИТУ-КАИ) (Казань).

Галлямов Рашид Габдельфартович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела средневековой истории Института истории им. Ш.Марджани АН РТ (Казань).

Галлямова Альфия Габдельнуровна – доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела новой и новейшей истории Института истории им. Ш.Марджани АН РТ (Казань).

Гарина Евгения Васильевна – главный хранитель Мордовского республиканского объединенного краеведческого музея им. И.Д. Воронина (Саранск).

Гафурова Людмила Викторовна – кандидат педагогических наук, директор Серпуховского историко-художественного музея (Серпухов).

Гимранова Диляра Габдлкавиевна – кандидат филологических наук, директор Мемориального музея Р. Фахреддина (Кичучатово, Республика Татарстан).

Дроздова Елена Ефимовна – доктор исторических наук, заместитель генерального директора по научной и экспозиционной работе Историко-краеведческого и художественного музея (Тула).

Ефимов Владимир Михайлович – кандидат геолого-минералогических наук, директор Ундорского палеонтологического музея (Ундоры).

Жирова Людмила Ивановна – заведующая структурным подразделением Музей сатиры и юмора им. О. Бендера (Козьмодемьянск).

Загидуллин Ильдус Котдусович – доктор исторических наук, заведующий отделом средневековой истории Института истории им. Ш.Марджани АН РТ (Казань).

Золотова Елена Владимировна – специалист по связям с общественностью Государственного музея-заповедника С.А. Есенина (Константиново, Рязанская обл.)

Зыкова Елена Герольдовна – заведующая музеем «Тульский Кремль», филиал Объединения «Историко-краеведческий и художественный музей» (Тула).

Камалова Диляра Маратовна – студентка Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева (КНИТУ-КАИ), кафедра истории и связей с общественностью (Казань).

Карпеева Елена Юрьевна – заместитель директора по учету и хранению Муниципального учреждения «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс» (Козьмодемьянск).

Козлова Лариса Анатольевна – начальник отдела развития музейно-выставочной деятельности и исторического наследия Министерства культуры и туризма Тульской области (Тула).

Кораблева Оксана Валерьевна – заведующая отделом учета и хранения Козьмодемьянского культурно-исторического музейного комплекса (Козьмодемьянск).

Макарова Ольга Викторовна – начальник Музея естественной истории Татарстана, отдел ГБУ «Музей-заповедник «Казанский Кремль»» (Казань).

Мартынюк Вадим Леонидович – заместитель генерального директора Бахчисарайского историко-архитектурного заповедника (Бахчисарай, Республика Крым).

Меликова Жанетта Владимировна – учитель истории МБОУ Щелкинская СОШ №1 (Щелкино, Республика Крым).

Мухаммадеев Алмаз Раисович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории общественной мысли и исламоведения Института истории им. Ш.Марджани АН РТ (Казань).

Назипова Гульчачак Рахимзяновна – доктор исторических наук, генеральный директор Национального музея Республики Татарстан (Казань).

Носова Наталья Васильевна – заведующая сектором работы со школьниками Государственного Дарвинского музея (Москва).

Салахатдинова Гузель Тимерзяновна – заместитель директора Музея истории города Набережные Челны (Набережные Челны).

Сафина Алсу Фердинандовна – главный специалист Музея естественной истории Татарстана, отдел ГБУ «Музей-заповедник «Казанский Кремль» (Казань)

Синицына Наталья Игоревна – методист по научно-просветительской работе Национального музея Удмуртской Республики им. К. Герда (Ижевск).

Ситдиков Айрат Габитович – доктор исторических наук, доцент, директор Института археологии им. А.Х.Халикова АН РТ (Казань).

Сушкова Светлана Васильевна – заместитель директора по научной работе Азовского историко-археологического и палеонтологического музея-заповедника (Азов).

Торопов Алексей Леонидович – кандидат биологических наук, директор Вятского палеонтологического музея (Киров).

Хакимова Анора Салиховна – кандидат исторических наук, доцент Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева (КНИТУ-КАИ) (Казань).

Шелковская Ольга Евгеньевна – главный хранитель Государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника «Казанский Кремль» (Казань).

Шемякина Елена Павловна – заместитель директора по основной деятельности Национального музея Удмуртской Республики им. К. Герда (Ижевск).

Штеле Ольга Евгеньевна – кандидат географических наук, ведущий научный сотрудник Центра комплексных региональных программ социально-культурного развития Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва).

Шульгин Павел Матвеевич – кандидат экономических наук, заведующий Центром комплексных региональных программ социально-культурного развития Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АН РТ – Академия наук Республики Татарстан
ГИВЦ – Главный информационно-вычислительный центр
К(П)ФУ – Казанский (Приволжский) федеральный университет
К(П)ФУ НБЛ ОРРК – Казанский (Приволжский) федеральный университет, Научная библиотека им. Н.И. Лобачевского, Отдел рукописей и редких книг
МГУКИ – Московский государственный университет культуры и искусств
МК РФ – Министерство культуры Российской Федерации
МРОКМ – Мордовский республиканский объединенный краеведческий музей
НА РТ – Национальный архив Республики Татарстан
НМ РТ – Национальный музей Республики Татарстан
ОР ГМТ – Отдел рукописей Государственного музея Л.Н. Толстого
РАН – Российская академия наук
РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства
РГИА – Российский государственный исторический архив
РГВИА – Российский государственный военно-исторический архив
РГСУ – Российский государственный социальный университет
РГУТиС – Российский государственный университет туризма и сервиса
РТ – Республика Татарстан
ТАССР – Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика
СИХМ – Серпуховский историко-художественный музей
СПГИХМЗ. – Сергиево-Посадский государственный историко-художественный музей-заповедник
УР – Удмуртская Республика
УРКМ – Удмуртский республиканский краеведческий музей
ЮЗАО – Юго-Западный административный округ

СОДЕРЖАНИЕ

Арсланова Ю.Р. Мультимедийные технологии в Музее пермских древностей – визуализация экспоната для посетителя	3
Васильченко Т.В. Социологические и маркетинговые исследования эффективности музейного продукта Астраханского музея-заповедника.....	8
Галанин С.Ф. Особенности информационного взаимодействия с молодёжной аудиторией	10
Гарина Е.В. Применение программы АС «Музей–3» в Мордовском республиканском объединенном краеведческом музее имени И.Д. Воронина	14
Гафурова Л.В. Музей, ориентированный на молодое поколение, как один из путей решения кадровой проблемы	22
Гимранова Д.Г. Новые формы работы мемориального музея Ризаэддина Фахреддина на современном этапе	30
Дроздова Е.Е. Проблемы интеграции художественного и мультимедийного проектов экспозиции	34
Ефимов В.М. Палеонтологические коллекции в региональных музеях и вопросы их изучения	43
Жирова Л.И. Интеграция музейной практики в интернет- пространство на примере создания и продвижения Интернет-сайта МУ «Козьмодемьянский культурно- исторический музейный комплекс»	45
Золотова Е.В. Этапы развития Государственного музея-заповедника С.А. Есенина	54
Зыкова Е.Г. Современная регенерация и адаптация объектов архитектурного ансамбля Тульского кремля	59
Камалова Д.М. Особенности продвижения учреждения сферы культуры в интернет-пространстве.....	67
Карпеева Е.Ю. «Далекое близкое»	71

Козлова Л.А. Сохранение объекта культурного наследия «Тульский кремль», приспособление и музеефикация объектов Тульского кремля: поддержка музеев в Тульской области.....	74
Кораблева О.В. Формирование коллекции мемуаров как важнейшего инструмента сохранения исторической памяти	79
Мартынюк В.Л. Место архаичности в концепции развития музея-заповедника	83
Меликова Д.В. Воспитательно-образовательная роль школьного музея.....	90
Назипова Г.Р. Разработка миссии музея: актуальный аспект.....	93
Носова Н.В. Интерактивный образовательный центр «Познай себя – познай мир»: история создания и первые шаги.....	100
Салахатдинова Г.Т. Исследование предпочтений посетителей Музея истории города Набережные Челны	105
Сафина А.Ф., Макарова О.В. Грантовая деятельность Музея естественной истории Татарстана.....	112
Синицына Н.И. Методическая работа Национального музея Удмуртской Республики: история и современность.....	117
Сушкова С.В. Использование информационных технологий в экспозициях Азовского музея-заповедника	124
Торопов А.Л. От музейной экскурсии к тематической программе	130
Хакимова А.С. Инструменты связей с общественностью в продвижении музея	136
Шемякина Е.П. Национальный музей Удмуртской Республики им. К. Герда в социокультурном пространстве региона.....	149
Стенограмма круглого стола «Проблемы государственности тюрко-татар и Татарстана (по материалам экспозиции Музея истории государственности татарского народа и Республики Татарстан)»	156
Сведения об авторах	197
Список сокращений	201

Шестые Кремлевские чтения

Научное издание

Оригинал-макет – *Л.М.Зигангареева*

Подписано в печать 17.10.2016 г. Формат 60×84 ¹/₁₆

Усл. печ. л. 12,75 Тираж 200 экз.

Отпечатано в множественном центре

Института истории АН РТ

420014 Казань, Кремль, подъезд 5

Тел. (843) 292–95–68, 292–18-09



Сайт

Института истории
Академии наук РТ

Татаровед.рф